



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 27^{ης} Φεβρουαρίου 2014

Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην επέτειο της θυσίας του κορυφαίου μαχητή της ελευθερίας, του Γρηγόρη Αυξεντίου. Πενήντα επτά χρόνια συμπληρώνονται φέτος από την ηρωική θυσία του Σταυραετού του Μαχαιρά, στις 3 Μαρτίου 1957. Το άξιο τέκνο της Λύσης έγινε ολοκαύτωμα στο κρησφύγετό του κοντά στη Μονή Μαχαιρά, αγωνιζόμενος για την ελευθερία της Κύπρου και την αποτίναξη του αγγλικού ζυγού, περνώντας στο πάνθεο των αθανάτων.

Ο Γρηγόρης Αυξεντίου, αποδεικνύοντας πως οι ψυχές δεν καίγονται, με την αυτοθυσία του μετατράπηκε σε ένα αιώνιο σύμβολο αγώνα και αντίστασης για τον κυπριακό ελληνισμό. Προσέφερε την ίδια του τη ζωή υπέρ των υψηλών πανανθρώπινων ιδανικών της ελευθερίας και της δικαιοσύνης και από τότε αποτελεί πηγή έμπνευσης για κάθε λαό που αγωνίζεται για την ελευθερία του. Ως ελάχιστη απόδοση τιμής στον ήρωα, τιμώντας την επέτειο της θυσίας του, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα επίσης προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο της Κικής Ανδρονίκου, η οποία υπήρξε η πρώτη στενογράφος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η Κική Ανδρονίκου υπηρέτησε το κυπριακό κοινοβούλιο με αξιοζήλευτη εργατικότητα και αφοσίωση στο καθήκον για είκοσι έξι χρόνια ως στενογράφος, αλλά και ως ιδιαίτερα του Προέδρου του σώματος από το 1960 έως το 1986, έτος κατά το οποίο αφυπηρέτησε.

Γεννήθηκε στην Κυθρέα το 1923 και αποφοίτησε από το ιστορικό Γυμνάσιο της Φανερωμένης με άριστα. Από νεαρή ηλικία εργάστηκε ως στενογράφος στο Γραφείο Δημοσίων Πληροφοριών της αγγλικής αποικιοκρατικής κυβέρνησης μέχρι και την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη Βουλή εργάστηκε αρχικά με απόσπαση και από το 1961 ως μόνιμη υπάλληλος, αποτελώντας, κάτω από πραγματικά αντίξοες συνθήκες για το νεοσύστατο τότε κράτος μας, έναν άοκνο και πολύτιμο συνεργάτη. Για την Κική Ανδρονίκου η υπηρεσία ήταν η προτεραιότητα της ζωής της και το ύψιστο καθήκον. Οι λέξεις "ωράριο εργασίας" και "απουσία" ήταν γι' αυτήν άγνωστες, αφού ο χώρος εργασίας της υπήρξε το σπίτι της και οι συνεργάτες της η οικογένειά της. Όσοι τη γνώρισαν θα τη θυμούνται πάντοτε με πολλή αγάπη και εκτίμηση.

Εκφράζουμε τα συλλυπητήριά μας προς τους συγγενείς και φίλους της Κικής Ανδρονίκου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα σχέδιο απόφασης και ένα σχέδιο ψηφίσματος για τα οποία, όπως αντιλαμβάνομαι, υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν στη σημερινή συνεδρίαση. Το σχέδιο απόφασης τιτλοφορείται «Σχέδιο απόφασης για άμεση επαναδιαπραγμάτευση της μνημονιακής δέσμευσης για τις ιδιωτικοποιήσεις» και κατατίθεται από το Γιάννο Λαμάρη, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Το σχέδιο ψηφίσματος τιτλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος για αναστολή της ψηφοφορίας για το νομοσχέδιο για τις αποκρατικοποιήσεις» και κατατίθεται από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς όπως είχαμε πει στην προηγούμενη ολομέλεια, έχουμε καταθέσει και κυκλοφορήσει το σχέδιο απόφασης το σχετικό. Ζητούμε να είναι προ ημερησίας διατάξεως, όμως αντιλαμβανόμαστε λίγο και τη συνοχή της διαδικασίας. Υπάρχουν τέσσερα-πέντε νομοθετήματα τα οποία είναι και ομόφωνα. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να δούμε τα νομοθετήματα και μετά να πάμε σε ολοκληρωμένη συζήτηση συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και εμείς ως ΕΔΕΚ έχουμε καταθέσει σχέδιο ψηφίσματος ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, έχει κυκλοφορήσει και ζητούμε όπως και αυτό, μαζί με το σχέδιο απόφασης, κηρυχθεί επείγον και συζητηθεί σήμερα ενώπιον της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Υπάρχει ένσταση όπως το σχέδιο απόφασης και το σχέδιο ψηφίσματος κηρυχθούν επείγοντα;

Δεν υπάρχει.

Το σχέδιο απόφασης και το σχέδιο ψηφίσματος κηρύσσονται επείγοντα.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.046-2014).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.047-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.048-2014).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.049-2014).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.050-2014).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

6.	Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.051-2014).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7.	Οι περί των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.015-2014).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Οι περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Καθορισμός Τελών Αίτησης, Ετήσιου Τέλους Χρήσης και Τέλους Επιθεώρησης, του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.016-2014).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.021-2014).	Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.022-2014).	Γιώργο Λουκαΐδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Αντρέα Καυκαλιά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Γιώργο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Παιδείας
3. Ο περί Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.023-2014).	Γιαννάκη Γαβριήλ, Κώστα Κώστα και Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία δε θα διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», αναβάλλονται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2014 Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος
Χριστάκης Τζιοβάνης

Σοφοκλής Φυττής
Αντώνης Αντωνίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης
Λευτέρης Χριστοφόρου

Γιώργος Βαρνάβα
Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Φεβρουαρίου 2014. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Ο προϋπολογισμός της ΠΕΠ για το 2014 είναι ισοζυγισμένος, αφού προβλέπει δαπάνες ύψους €535.320 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από την ετήσια κρατική χορηγία (€515.000) και από εισφορές για τις συντάξεις (€20.320).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα κυριότερα κονδύλια εξόδων αφορούν τα ακόλουθα:

	€
• Μισθοδοσία υπαλλήλων	285.370
• Επίδομα παραστάσεως	1.088
• Ωρομίσθιο προσωπικό	17.532
• Συντάξεις	171.000
• Ενοίκια	12.000
• Αντιμισθία προέδρου και μελών επιτροπής	13.000
• Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα στο εξωτερικό	1.000
• Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού	3.000
• Άλλες δαπάνες	29.330
• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	2.000
Σύνολο	535.320

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη για τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου ο πρόεδρος της ΠΕΠ δήλωσε πως η μείωση του προϋπολογισμού αυτού κατά €38.000 σε σχέση με πέρσι είναι αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης που μαστίζει το νησί μας και συνεπώς κρίθηκε αναγκαίο να γίνει οικονομική περισυλλογή. Στη συνέχεια ο ίδιος αναφέρθηκε στη μέχρι σήμερα δράση και στο έργο της ΠΕΠ, το οποίο συνίσταται στην παρακολούθηση των προβλημάτων του προσφυγικού κόσμου και στην παρέμβαση της ΠΕΠ με εισηγήσεις προς τα αρμόδια όργανα, καθώς και στην προβολή του κυπριακού προβλήματος τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό. Πρόσθεσε επίσης ότι η ΠΕΠ καταβάλλει συνεχώς προσπάθειες, ώστε να καταστεί δυνατή η σωστή διαφώτιση στην Κύπρο και στο εξωτερικό για το εθνικό μας θέμα και τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στον προσφυγικό κόσμο εξαιτίας της τουρκικής εισβολής και κατοχής. Συναφώς, η ΠΕΠ, σύμφωνα με τον ίδιο, έχει ήδη εμπλακεί ενεργότερα στον τομέα της διαφώτισης πραγματοποιώντας συναντήσεις τόσο με ντόπιους όσο και με ξένους παράγοντες.

Όσον αφορά τη μείωση του ποσού για τα συνέδρια και τα σεμινάρια με σκοπό τη διαφώτιση για το κυπριακό πρόβλημα στο εξωτερικό, ο ίδιος δήλωσε ότι αυτή ήταν απαίτηση του Υπουργείου Οικονομικών, προσθέτοντας ότι θα γίνει προσπάθεια να εξευρεθούν πόροι, για να καλυφθεί η δράση αυτή.

Όσον αφορά τη στελέχωση της ΠΕΠ, ο πρόεδρος της δήλωσε ότι για λόγους υγείας αφυπηρέτησε ένας μόνιμος λειτουργός και δε ζητήθηκε η αντικατάστασή του, παρά το γεγονός ότι εδώ και καιρό έχουν εγκριθεί τα σχέδια υπηρεσίας και οι κανονισμοί που αφορούν το προσωπικό της ΠΕΠ από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, ενώ αναμένεται η προώθηση της διαδικασίας και η πρόσληψη νέων λειτουργών και γραμματειακού προσωπικού, όταν το επιτρέψουν οι οικονομικές συνθήκες, έτσι ώστε να φέρουν εις πέρας το δύσκολο έργο που καλείται να επιτελέσει η ΠΕΠ για τις ανάγκες του προσφυγικού κόσμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι συμφωνεί με όσα ανέφερε ο πρόεδρος της ΠΕΠ και συνεπώς δεν έχει να προσθέσει οτιδήποτε περαιτέρω.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές εφαρμόζονται, κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που συμπεριλήφθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά τροποποιήθηκε και ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Συναφώς, σημειώνεται ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για μείωση των κλιμάκων εισδοχής, αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών, αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη αναγκών ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού έκτακτων εποχιακών αναγκών, καθώς και φορολόγηση επιδομάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων συνεκτιμώντας όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Ο ρόλος της ΠΕΠ είναι να δίνει το «παρών» της εκεί και όπου διαβιούν πρόσφυγες και να αφουγκράζεται τις αγωνίες και τους προβληματισμούς τους. Ως εκ τούτου, γίνεται εισήγηση όπως κλιμάκιο που θα απαρτίζεται από μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΠΕΠ επισκέπτεται σε τακτά διαστήματα τους τόπους όπου διαβιούν πρόσφυγες, έτσι ώστε μέσω συγκεντρώσεων να διαφωτίζονται οι πρόσφυγες, αλλά και παράλληλα να ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ τους, έτσι ώστε να επιλύονται προβλήματα που τους ταλανίζουν.
2. Εκφράζεται η ανησυχία της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής αναφορικά με τη συνολική μείωση που παρουσιάζει ο φετινός προϋπολογισμός της ΠΕΠ σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια και αναρωτήθηκαν αν αυτό θα σημαίνει και αδυναμία της ΠΕΠ να ανταποκρίνεται στις ανάγκες και να προασπίζει τα δικαιώματα και τα συμφέροντα του προσφυγικού κόσμου.
3. Δεδομένου του γεγονότος ότι η ΠΕΠ είναι η οργάνωση που καθιδρύθηκε με σκοπό την εκπροσώπηση και την προάσπιση των δικαιωμάτων και των συμφερόντων όλων των προσφύγων και των εγκλωβισμένων, πρέπει με τη συμβολή της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας να αναβαθμιστεί, με στόχο να διαδραματίζει ενεργότερο ρόλο στον τομέα της διαφώτισης τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό. Στα πλαίσια αυτά η ΠΕΠ πρέπει να ενημερώνει για το προσφυγικό πρόβλημα και για τους σκοπούς και τις αρμοδιότητές της, όπως προνοείται στις σχετικές διατάξεις του νόμου που διέπει τη λειτουργία της.

Η πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε επιπροσθέτως των πιο πάνω όπως η ΠΕΠ εξετάσει τη δημιουργία προγράμματος επαφών στον ευρύτερο διεθνή χώρο για σκοπούς διαφώτισης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων ποσού που δεν υπερβαίνει τις €535.320 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων που παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 13 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 4 μέχρι 7 είναι προτάσεις νόμου, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013», «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2014. Σημειώνεται ότι, πέρα από αυτές τις δύο συνεδρίες, η επιτροπή μελέτησε αρχικά τη δεύτερη, την τρίτη και την τέταρτη προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο εν λόγω παράρτημα σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, κατά την κρίση του, να αναθέτει τον έλεγχο ή να υποδεικνύει την ανάθεση του ελέγχου των λογαριασμών οποιουδήποτε υπ' αυτού ελεγχόμενου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, οργανισμού δημόσιου δικαίου, αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης, συμβουλίου, ταμείου, Αρχής, σχεδίου και οποιουδήποτε άλλου υπ' αυτού ελεγχόμενου σε ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία που έχουν εξασφαλίσει, δυνάμει του περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων Ενοποιημένων Λογαριασμών Νόμου, τη σχετική άδεια για τη διενέργεια του απαιτούμενου βάσει της κείμενης νομοθεσίας ελέγχου των ετήσιων και των ενοποιημένων λογαριασμών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου προβλέπεται μεταξύ άλλων η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σχετικών προνοιών, ώστε η προτεινόμενη ρύθμιση να εφαρμόζεται υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Ο διορισμός των ελεγκτών ή των ελεγκτικών γραφείων και η αμοιβή τους για τον πιο πάνω αναφερόμενο έλεγχο, ανάλογα με την περίπτωση, να εγκρίνονται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

2. Η σχετική αμοιβή να καταβάλλεται στους ελεγκτές ή στα ελεγκτικά γραφεία που διενεργούν τον έλεγχο, ανάλογα με την περίπτωση, απευθείας από τον ελεγχόμενο.
3. Οι ελεγκτές ή τα ελεγκτικά γραφεία στα οποία θα ανατίθεται ο έλεγχος, ανάλογα με την περίπτωση, να υποβάλλουν την έκθεσή τους μαζί με τους ελεγμένους λογαριασμούς στον ελεγχόμενο ή και στο καθ' ύλην αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία του ελεγχόμενου, με κοινοποίηση στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.
4. Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας είναι δυνατό καθ' οιονδήποτε χρόνο να διεξάγει, κατά την κρίση του, επιπρόσθετο διαχειριστικό ή άλλο έλεγχο.

Σκοπός της δεύτερης και της τρίτης υπό αναφορά προτάσεων νόμου, οι οποίες επίσης κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να υποχρεούνται οι δήμοι και οι κοινότητες, έπειτα από σχετική υπόδειξη του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, να διορίζουν ιδιώτες ελεγκτές προς διενέργεια ελέγχου των λογαριασμών τους.

Σκοπός της τέταρτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία επίσης κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) Νόμου, ώστε η ανάθεση του ελέγχου των λογαριασμών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου σε ιδιώτη ελεγκτή να γίνεται έπειτα από σχετική υπόδειξη του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι της εξέτασης της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου από την επιτροπή προηγήθηκε η μελέτη της δεύτερης, της τρίτης και της τέταρτης προτάσεων νόμου κατά τη συνεδρία της επιτροπής στις 23 Ιανουαρίου 2014. Ωστόσο, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για τις τρεις προτάσεις νόμου, η τελευταία αποφάσισε, έπειτα από σχετική εισήγηση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, όπως προωθηθεί η κατάλληλη νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα διενέργειας ελέγχου των λογαριασμών από ιδιώτες ελεγκτές όλων όσοι υπόκεινται σε έλεγχο από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, αντί μόνο των δήμων, των κοινοτήτων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως προτείνεται με τις τρεις υπό αναφορά προτάσεις νόμου.

Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο, ως αποτέλεσμα της συζήτησης που διεξήχθη αναφορικά με τις εν λόγω προτάσεις νόμου, ο βουλευτής κ. Χρίστος Μέσης κατέθεσε στη Βουλή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου, αφού έλαβε υπόψη τη θέση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, η οποία διατυπώθηκε στην επιτροπή κατά την πρώτη συνεδρία της για την εξέταση των υπόλοιπων προτάσεων νόμου που ο ίδιος αρχικά κατέθεσε στη Βουλή.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την αντιμετώπιση των καθυστερήσεων που παρατηρούνται αναφορικά με τον έλεγχο λογαριασμών από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας εξαιτίας σχετικής έλλειψης προσωπικού στην Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και της ανάθεσης σε αυτή μέσω διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων μεγάλου όγκου εργασίας. Όπως ο ίδιος ο εισηγητής ανέφερε στην επιτροπή, υπό το φως της προώθησης της πρώτης πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφισή της σε νόμο, οι υπόλοιπες προτάσεις νόμου θα πρέπει να αποσυρθούν, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκαν επιτελείται από την πρόταση νόμου που προωθείται για ψήφιση.

Στο στάδιο της συζήτησης επί της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, για σκοπούς ορθότερης εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης, εισηγήθηκε τη διαγραφή της σχετικής πρόνοιάς της, με βάση την οποία καθορίζεται συγκεκριμένη προθεσμία για την υποβολή στον ελεγχόμενο ή και στο καθ' ύλην αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία του ελεγχόμενου, και για την κοινοποίηση στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας της έκθεσης των ιδιωτών ελεγκτών ή των ιδιωτικών ελεγκτικών γραφείων, ανάλογα με την περίπτωση, μαζί με τους ελεγμένους λογαριασμούς. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε τη διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει ενσωμάτωση της πιο πάνω αναφερόμενης έκθεσης και των πιο πάνω αναφερόμενων ελεγμένων λογαριασμών, σε αυτούσια μορφή, στην ετήσια έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας για την ανάλογη τροποποίηση της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η δεύτερη, η τρίτη και η τέταρτη υπό αναφορά προτάσεις νόμου αποσύρονται, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκαν ικανοποιείται με την προώθηση για ψήφιση σε νόμο της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
4. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ψηφιστεί μόνο το υπ' αριθμόν 4 θέμα, ενώ τα θέματα 5, 6 και 7 αποσύρονται από τον εισηγητή τους.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Όπως έχουμε ήδη πει τα υπ' αριθμόν 5, 6 και 7 θέματα αποσύρονται από τον εισηγητή τους.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου και την 21^η Φεβρουαρίου 2014. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Υγείας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε αφενός να επιτευχθεί ορθότερη και πληρέστερη μεταφορά στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008 για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών και αφετέρου να εφαρμοστεί ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1102/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ης} Οκτωβρίου 2008 για την απαγόρευση των εξαγωγών μεταλλικού υδραργύρου και ορισμένων ενώσεων και μειγμάτων υδραργύρου και για την ασφαλή αποθήκευση του μεταλλικού υδραργύρου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 54 και 57 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) Κανονισμών, ώστε αφενός να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία του Συμβουλίου 2011/97/ΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2011 για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ όσον αφορά τα ειδικά κριτήρια αποθήκευσης μεταλλικού υδραργύρου, που θεωρείται απόβλητο, και αφετέρου να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις αυτών, ώστε οι κανονισμοί να συνάδουν με τον περί Αποβλήτων Νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάγκη τροποποίησης του περί Αποβλήτων Νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ, στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot", καθώς και για σκοπούς εφαρμογής του Κανονισμού 1102/2008. Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, στα πλαίσια της εν λόγω διαδικασίας, δεσμεύτηκε όπως τροποποιήσει την υφιστάμενη νομοθεσία για σκοπούς συμμόρφωσης εντός δύο μηνών από τη σχετική ειδοποίηση, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Ιανουαρίου 2014. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί και με την Οδηγία 2011/97/ΕΕ μέχρι την 15^η Μαρτίου 2013, ωστόσο οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 24 Οκτωβρίου 2013, ενώ είχε ήδη ληφθεί προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2013.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό 1102/2008, οι εξαγωγές υδραργύρου από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) σε τρίτες χώρες απαγορεύονται, ενώ οι μεταφορές υδραργύρου μεταξύ των χωρών της ΕΕ δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε παρόμοιο περιορισμό.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να είναι σε θέση να διαχειρίζεται και να αποθηκεύει τις ποσότητες αποβλήτων υδραργύρου που παράγει, όμως στο παρόν στάδιο αδυνατεί να υλοποιήσει την υποχρέωση αυτή.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά νομοθετημάτων, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Τα αίτια της καθυστέρησης στη μεταφορά της εν λόγω ευρωπαϊκής Οδηγίας και του ευρωπαϊκού κανονισμού στην εθνική νομοθεσία.
2. Κατά πόσο έχει καθοριστεί αρμόδια αρχή, η οποία θα επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σχετικά με την απαγόρευση των εξαγωγών μεταλλικού υδραργύρου και των ενώσεών του.
3. Ο καθορισμός των ποσοτήτων μεταλλικού υδραργύρου που εκτιμάται ότι θα προκύπτουν από τον καθαρισμό φυσικού αερίου στην κυπριακή ΑΟΖ, οι μελλοντικοί σχεδιασμοί αποθήκευσης και τελικής διάθεσής τους, καθώς επίσης και το κόστος διαχείρισής τους.
4. Οι επιπτώσεις του υδραργύρου στην ανθρώπινη υγεία.
5. Οι υφιστάμενες διαδικασίες διαχείρισης των αποβλήτων που περιέχουν υδράργυρο.

Τοποθετούμενη σχετικά, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε πως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί Αποβλήτων Νόμου είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με εξαίρεση συγκεκριμένες περιπτώσεις οι οποίες καθορίζονται στο νόμο και για τις οποίες αρμόδια αρχή είναι ο Υπουργός Εσωτερικών. Επιπρόσθετα, όπως η ίδια δήλωσε, για θέματα που αφορούν την απαγόρευση εξαγωγών μεταλλικού υδραργύρου και των ενώσεών του αρμόδια αρχή είναι το Τμήμα Επιθεώρησης

Εργασίας. Όσον αφορά τις υπάρχουσες διαδικασίες που ακολουθούνται για τη διαχείριση αποβλήτων υδραργύρου, η ίδια ανέφερε ότι οι ποσότητες που παράγονται στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι πολύ μικρές, γι' αυτό και δε δημιουργούνται οποιαδήποτε προβλήματα στη διαχείρισή τους. Πέραν τούτου, πρόσθεσε ότι διεθνείς συμφωνίες που έχουν υπογραφεί μεταξύ διάφορων χωρών έχουν γίνει η αιτία μιας σταδιακά αυξανόμενης τάσης εξάλειψης της χρήσης του υδραργύρου. Περαιτέρω, η ίδια ανέφερε ότι στην Κύπρο οδοντιατρικά απόβλητα τα οποία περιέχουν υδράργυρο μαζεύονται, αποθηκεύονται και μεταφέρονται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε χώρα η οποία διαθέτει τα μέσα και την τεχνογνωσία για την περαιτέρω διαχείρισή τους.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, αναφερόμενη στις επιπτώσεις που μπορεί να έχει ο υδράργυρος στην ανθρώπινη υγεία, δήλωσε ότι η εξάχνωσή του μπορεί να προκαλέσει σοβαρές βλάβες στον ανθρώπινο οργανισμό απλά και μόνο με την εισπνοή του, αφού αποτελεί μια εξαιρετικά τοξική ουσία.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε μεταξύ άλλων ότι, ενώ υπάρχουν μορφές υδραργύρου των οποίων η χρήση δεν απαγορεύεται, η Κυπριακή Δημοκρατία στο παρόν στάδιο στερείται τρόπων ασφαλούς αποθήκευσης των αποβλήτων που παράγονται.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλαν σχετικές επιστολές, ημερομηνίας 13 και 14 Φεβρουαρίου 2014, αντίστοιχα, υποβάλλοντας γραπτώς τις θέσεις τους για τα επιμέρους ζητήματα που τέθηκαν από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο
«Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση
Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Νίκος Νουρής
Γιώργος Πεردίκης	Σοφοκλής Φυττής
Πρόδρομος Προδρόμου	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου και την 21^η Φεβρουαρίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθή εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με συγκεκριμένες διατάξεις της Οδηγίας 2004/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο υιοθετούνται οι παρατηρήσεις και επιστημονικές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ορθή μεταφορά των άρθρων 2 και 12 της Οδηγίας 2004/35/EK.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2004/35/EK έχει ως κύριο σκοπό την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς με τρόπο, ώστε οι φορείς εκμετάλλευσης που έχουν προκαλέσει περιβαλλοντική ζημιά να καθίστανται οικονομικά υπεύθυνοι για την αποκατάστασή της.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, η περιβαλλοντική ζημιά αφορά οποιαδήποτε ζημιά προστατευόμενων ειδών και φυσικών οικοτόπων, των υδάτων που εμπίπτουν στις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας, καθώς και τις επιπτώσεις στη δημόσια υγεία που προκύπτουν από τη ρύπανση του εδάφους.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, αναλύοντας τις κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι με αυτές τροποποιείται η διαδικασία εξέτασης αιτημάτων ανάληψης δράσης από την αρμόδια αρχή, με την εισαγωγή προθεσμιών, προς αποφυγή καθυστερήσεων κατά τη λήψη αποφάσεων. Ειδικότερα, όπως ανέφερε πρόσθετα η ίδια, οι σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπουν την εισαγωγή χρονικών πλαισίων, τα οποία δεν υπερβαίνουν τις τριάντα μέρες, ανάλογα με τη σοβαρότητα της περιβαλλοντικής ζημιάς, εντός των οποίων:

1. η αρμόδια αρχή οφείλει να ολοκληρώνει τη διαδικασία αξιολόγησης αιτημάτων ανάληψης δράσης, όταν υπάρχει περιβαλλοντική ζημιά, και
2. οι εμπλεκόμενοι φορείς μπορούν να υποβάλλουν τις απόψεις τους επί αιτημάτων για ανάληψη δράσης σε περιπτώσεις περιβαλλοντικής ζημιάς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με την απόφαση που γνωρίζετε ήδη ότι έχει ληφθεί, θα γίνει από κοινού συζήτηση για το σχέδιο απόφασης του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το σχέδιο ψηφίσματος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, που έχουν κατατεθεί σήμερα και έχουν κηρυχθεί επείγοντα, μαζί με το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο, που τιτλοφορείται «Ο περί Αποκρατικοποιήσεων Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποκρατικοποιήσεων Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Πεردίκης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Σταύρος Ευαγόρου

Άριστος Δαμιανού

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17, 19, 24 και 25 Φεβρουαρίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών συνοδευόμενος από το γενικό διευθυντή και εκπροσώπους του υπουργείου, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Cyta), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ), του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Κύπρου (ΑΚΕΚ), των Δασικών Βιομηχανιών Κύπρου Λτδ, της Παγκύπριας Εταιρείας Αρτοποιιών Λτδ, καθώς και εκπρόσωποι της ΟΒΕ, του ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ και ΠΟΑΣ. Σημειώνεται ότι ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών κλήθηκε και παρευρέθηκε και υπό την ιδιότητά του ως προέδρου του διοικητικού συμβουλίου της Cyta.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση του νομικού πλαισίου που θα διέπει τις διαδικασίες για τις αποκρατικοποιήσεις δημόσιων οργανισμών, τις αναγκαίες διαδικασίες και την καθίδρυση των αρμόδιων οργάνων που θα διενεργήσουν τις αποκρατικοποιήσεις στη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό προωθείται στη βάση των διεθνών υποχρεώσεων τις οποίες η Δημοκρατία έχει αναλάβει σύμφωνα με το Μνημόνιο Συναντίληψης για τη Δεσμευτική Ειδική Οικονομική Πολιτική μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αυτό περιλαμβάνεται στον περί της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης (Κυρωτικό) Νόμο του 2013.

Ειδικότερα, με το παρόν νομοσχέδιο προτείνονται νομοθετικές ρυθμίσεις για τα ακόλουθα:

1. Τις μεθόδους και τις διαδικασίες αποκρατικοποίησης.

2. Τη δημιουργία Μονάδας Αποκρατικοποίησης, της οποίας θα προΐσταται έφορος και η οποία θα ενισχύεται από εμπειρογνώμονες και δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίοι θα υποβάλλουν τις εισηγήσεις τους προς διυπουργική επιτροπή, η οποία θα επεξεργάζεται τις εισηγήσεις αυτές και θα τις υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που εξάγονται από την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Μνημόνιο Συναντίληψης που υπέγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προνοεί για την ετοιμασία του νομικού και θεσμικού πλαισίου για αποκρατικοποιήσεις δημόσιων οργανισμών (παρ. 3.6 του μνημονίου). Επισημαίνεται ότι στο υπό επικαιροποίηση μνημόνιο έχει τεθεί ως προϋπόθεση η ψήφιση σχετικής νομοθεσίας που να ρυθμίζει το πλαίσιο αποκρατικοποίησης πριν από την εκταμίευση της τέταρτης δόσης της χρηματοδοτικής βοήθειας.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών, με τη συνδρομή του συμβουλευτικού οίκου PWC, των συναρμόδιων υπουργείων (Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ετοίμασε σχετικό νομοσχέδιο αναφορικά με το νομικό πλαίσιο διενέργειας και διαδικασίας αποκρατικοποιήσεων στη Δημοκρατία. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτέλεσε ειδικό θέμα συζήτησης κατά την πρόσφατη αξιολόγηση της πορείας εφαρμογής του μνημονίου.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τους λόγους για τους οποίους πρέπει να προωθηθεί η αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών, οι οποίοι συνίστανται στη μείωση του δημόσιου χρέους, στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και στην προσέλκυση ξένων επενδύσεων, καθώς και στην καλύτερη εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.
2. Τον καθορισμό των όρων “αποκρατικοποίηση”, “δημόσιος οργανισμός” και “φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση”, ο οποίος θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και την Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο όρος “αποκρατικοποίηση” περιλαμβάνει την παραχώρηση ή μεταβίβαση σε νομικό ή φυσικό πρόσωπο με διάφορες προνοούμενες μεθόδους όλων ή ορισμένων δικαιωμάτων δημόσιου οργανισμού ή της Δημοκρατίας επί των περιουσιακών στοιχείων δημόσιων οργανισμών.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι η αποκρατικοποίηση μπορεί να υλοποιείται με οποιαδήποτε από τις μεθόδους που είναι αποδεκτές στις συνήθεις εμπορικές πρακτικές, περιλαμβανομένης της πώλησης και μεταβίβασης ή μίσθωσης ή παραχώρησης δικαιώματος χρήσης, διαχείρισης ή εκμετάλλευσης κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας όλου ή μέρους αυτής.

3. Το θεσμικό πλαίσιο το οποίο θα ισχύσει για την εφαρμογή του Προγράμματος Δράσης Αποκρατικοποιήσεων, το οποίο συνοπτικά περιλαμβάνει το Υπουργικό Συμβούλιο, τη διυπουργική επιτροπή, τη Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων, τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων και τις τεχνικές υπηρεσιακές επιτροπές σε κάθε δημόσιο οργανισμό υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση.
4. Τις λεπτομερείς αρμοδιότητες του Υπουργικού Συμβουλίου, της διυπουργικής επιτροπής και της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων, η οποία θα αποτελείται από τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων, από εμπειρογνώμονες (όχι περισσότερους από έξι) και από δημόσιους υπαλλήλους που θα αποσπαστούν (όχι περισσότερους από τέσσερις), καθώς και τις αρμοδιότητες του εφόρου και των τεχνικών υπηρεσιακών επιτροπών που θα συσταθούν.
5. Τη διαδικασία πρόσληψης του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, ο οποίος πρέπει να είναι άτομο που να έχει εμπειρία σε παρόμοιες συναλλαγές και διαδικασίες και ο οποίος θα προσληφθεί στη βάση σύμβασης που θα εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Σε ό,τι αφορά την πρόσκληση εμπειρογνώμωνων, αυτή θα γίνει με αγορά υπηρεσιών μέσω σύμβασης που θα συναφθεί με το Υπουργείο Οικονομικών, η οποία θα περιέχει τους όρους και τη διάρκεια των υπηρεσιών τους, κατ’ εφαρμογή του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου [N.12(1)/2006].

Όπως επίσης προβλέπεται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, τα εργασιακά θέματα που αφορούν τους οργανισμούς που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Δράσης Αποκρατικοποιήσεων θα τύχουν επεξεργασίας, διαβούλευσης και ρύθμισης σε μεταγενέστερο στάδιο, ανάλογα με τις αποφάσεις που θα ληφθούν για κάθε οργανισμό.

Στο ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι οι αποκρατικοποιήσεις δε θα ολοκληρώνονται, εάν δεν προηγηθούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαβούλευση μεταξύ της διυπουργικής επιτροπής και των εργαζομένων των κρατικών οργανισμών που θα αποκρατικοποιηθούν.
2. Τροποποιήσεις/κατάργηση σχετικών νομοθεσιών οργανισμών υποκείμενων σε αποκρατικοποίηση.

3. Θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση μονοπωλίων που ενδεχομένως να δημιουργηθούν ως αποτέλεσμα των αποκρατικοποιήσεων (κατάλληλες ρυθμιστικές αρχές).

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο είναι μνημονιακό νομοσχέδιο, το οποίο αφορά την υλοποίηση των όσων αναφέρονται στην παρ. 3.6 του μνημονίου, δηλαδή τον καταρτισμό και την υλοποίηση προγράμματος αποκρατικοποιήσεων. Ως στόχος αυτού του προγράμματος καθορίζεται πρώτιστα η ενίσχυση της οικονομικής αποδοτικότητας και ανταγωνιστικότητας των δημόσιων οργανισμών που ενασκούν εξόχως εμπορική και επιχειρησιακή δραστηριότητα σε τομείς ιδιαίτερα εξειδικευμένους, όπως είναι για παράδειγμα οι τηλεπικοινωνίες και η ενέργεια, οι οποίοι, όπως ανέφερε, δεν μπορεί να συνεχίσουν να λειτουργούν και να διοικούνται υπό την παρούσα μορφή, δηλαδή ως προέκταση του κράτους. Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, η προσέλκυση στρατηγικού επενδυτή ή επενδυτών θα ήταν επωφελής και για τον οργανισμό και για τους καταναλωτές, αλλά και για την οικονομία συνολικά.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, ως στόχος τίθεται η προσέλκυση νέων κεφαλαίων μέσω ενός καλά σχεδιασμένου προγράμματος αποκρατικοποιήσεων, το οποίο μπορεί να αποτελέσει εργαλείο προσέλκυσης άμεσα ξένων επενδύσεων με σημαντικότερες θετικές επιπτώσεις στην οικονομία, χωρίς αυτό να αποκλείει και τη συμμετοχή εγχώριων κεφαλαίων, όπως για παράδειγμα είναι η συμμετοχή ταμείων συντάξεων ή ταμείων πρόνοιας, έτσι που να εκπροσωπούνται οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, ή ακόμη και η συμμετοχή ασφαλιστικών ή άλλων επενδυτικών ταμείων.

Σύμφωνα πάντοτε με τον ίδιο κυβερνητικό αρμόδιο, ως στόχος τίθεται επίσης η αποκατάσταση της βιωσιμότητας του δημόσιου χρέους με ποσό ύψους €1 δις το οποίο πρέπει να εισπραχθεί μέχρι το 2016 και ποσό ύψους €400 εκατομ. το οποίο πρέπει να εισπραχθεί μέχρι το 2018. Τα καθορισθέντα ποσά, αλλά και το τεθέν χρονοδιάγραμμα αποτυπώνουν υπαρκτή ανάγκη, αφού, στην περίπτωση που η Κυπριακή Δημοκρατία δεν καταστεί δυνατό να εξεύρει τα απαιτούμενα ποσά μέχρι το 2016, θα υπάρξει χρηματοδοτικό κενό το οποίο θα παρακωλύει την επάνοδο της Δημοκρατίας στις αγορές και θα θέσει επί τάπητος ζήτημα νέου μνημονίου με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Ο Υπουργός Οικονομικών τόνισε συναφώς ότι για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων θεωρήθηκε αναγκαίος ο καταρτισμός σε πρώτο στάδιο ενός γενικού πλάνου για αποκρατικοποιήσεις και ότι για το σκοπό αυτό εξετάστηκαν σε τεχνολογικό και πολιτικό επίπεδο, με τη στήριξη των υπηρεσιών συμβουλευτικού οίκου, τα δεδομένα και οι προοπτικές σαράντα τεσσάρων ημικρατικών οργανισμών και επιχειρήσεων στα οποία το κράτος διατηρεί πλειοψηφική ή μειοψηφική συμμετοχή. Συναφώς, επιλέχθηκαν για ένταξη σε πρόγραμμα αποκρατικοποιήσεων επτά οργανισμοί, το δε σχετικό πλάνο υιοθετήθηκε ομόφωνα από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5 Δεκεμβρίου 2013 και έγινε αποδεκτό, παρά τις αρχικές επιφυλάξεις.

Σύμφωνα με τις επεξηγήσεις του ίδιου αξιωματούχου, ο σχεδιασμός αποκρατικοποίησης διαφέρει για τον καθένα από τους επιλεγέντες επτά οργανισμούς. Συναφώς, η Cyta προκρίνεται ως οργανισμός για τον οποίο η αποκρατικοποίηση μπορεί να προχωρήσει άμεσα με την αναζήτηση στρατηγικού επενδυτή μέχρι το τέλος του 2015, ενώ, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, τυχόν ζητήματα που σχετίζονται με θέματα ασφάλειας θα αντιμετωπιστούν και θα ρυθμιστούν μέσα στα πλαίσια της προνοούμενης διαδικασίας αποκρατικοποιήσεων.

Όσον αφορά την ΑΛΚ, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι η Αρχή προβλέπεται να διατηρηθεί ως δημόσιος οργανισμός, η διαχείριση όμως των εμπορικών δραστηριοτήτων των λιμανιών Λεμεσού και Λάρνακας θα αποδοθεί στον ιδιωτικό τομέα. Συναφώς, ανέφερε ότι για το λιμάνι της Λάρνακας βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη διαδικασία εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή, βάσει απόφασης της προηγούμενης κυβέρνησης, και ότι παρόμοια ρύθμιση θα επιχειρηθεί και για το λιμάνι Λεμεσού.

Όσον αφορά την ΑΗΚ, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου προβλέπει ότι πριν από τη λήψη οριστικών αποφάσεων πρέπει να διεξαχθεί εξειδικευμένη μελέτη, η οποία μεταξύ άλλων θα εισηγείται τη νέα δομή, θα λαμβάνει υπόψη τον ευρύτερο σχεδιασμό του ενεργειακού τομέα, που επίσης βρίσκεται σε εξέλιξη, καθώς και την ανάλογη διαμόρφωση του σχετικού ρυθμιστικού πλαισίου. Συνακόλουθα, η αναζήτηση επενδυτή ή επενδυτών για την ΑΗΚ δεν προβλέπεται να επιχειρηθεί πριν από το τέλος του 2017 ή τις αρχές του 2018.

Ο αρμόδιος υπουργός διευκρίνισε επίσης ότι ο σχεδιασμός αποκρατικοποιήσεων περιλαμβάνει και το ΧΑΚ, τις Δασικές Βιομηχανίες και την Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιιών ως προς το μερίδιο μετοχών του κράτους σε αυτές, καθώς και την ΑΚΕΚ σε σχέση με την ακίνητη περιουσία της Αρχής.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο διαμορφώνει το θεσμικό πλαίσιο εκτέλεσης του όλου προγράμματος και αποτελεί το πρώτο διαδικαστικό βήμα σε μια δύσκολη και εντατική πορεία που θα διαρκέσει από δύο έως τέσσερα χρόνια. Όπως σχετικά τόνισε, το πρόγραμμα αυτό είναι σημαντικό, καθότι:

1. μέσω αυτού καθορίζονται αξιόπιστες, διαφανείς και αποτελεσματικές διαδικασίες, γεγονός που αποτελεί προϋπόθεση για την επιτυχία του όποιου προγράμματος αποκρατικοποιήσεων και

2. η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο αποτελεί προϋπόθεση για τη συνέχιση της χρηματοδότησης της Κυπριακής Δημοκρατίας σύμφωνα με τους όρους του Μνημονίου Συναντίληψης, η οποία πρέπει να συντελεστεί το αργότερο μέχρι την 4^η Μαρτίου 2014.

Η επιτροπή στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος κάλεσε επίσης τους προέδρους των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών των οποίων εξετάζεται το ενδεχόμενο αποκρατικοποίησης να καταθέσουν τις θέσεις τους επί του νομοσχεδίου. Συναφώς, οι εν λόγω αξιωματούχοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

1. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Cyta δήλωσε ότι βασική προϋπόθεση και θέση του διοικητικού συμβουλίου είναι ότι πρέπει να μεγιστοποιηθεί η αξία του οργανισμού, ώστε να υπάρχουν περισσότερες επιλογές κατά τη διαδικασία αποκρατικοποίησης και παράλληλα να διασφαλιστούν στο μέγιστο βαθμό τα δικαιώματα των υπαλλήλων. Επισήμανε επίσης ως ιδιαίτερα σημαντικό και καθοριστικό για την ομαλή πορεία της όλης διαδικασίας την επίτευξη και διασφάλιση της εργατικής ειρήνης.
2. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΛΚ, διευκρινίζοντας ότι η Αρχή, σύμφωνα με τις κυβερνητικές εξαγγελίες, θα συνεχίσει να λειτουργεί ως δημόσιος οργανισμός και ότι η αποκρατικοποίηση αφορά μόνο τις εμπορικές δραστηριότητες των λιμανιών Λάρνακας και Λεμεσού, σημείωσε ότι οποιοσδήποτε ρυθμίσεις τελικά αποφασιστούν πρέπει να είναι προϊόν εξαντλητικού διαλόγου με τις οργανώσεις των εργαζομένων. Περαιτέρω, επισήμανε ότι δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να παραχωρηθεί η εθνική κυριαρχία επί των λιμανιών σε ιδιώτες, διευκρινίζοντας ότι το κράτος και η Αρχή σε κάθε περίπτωση πρέπει να διατηρήσουν το δικαίωμα λειτουργίας και διαχείρισης των λιμανιών.
3. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ τόνισε την ανάγκη διασφάλισης της εργατικής ειρήνης κατά τη διαδικασία αποκρατικοποιήσεων, αναφέροντας ότι η Αρχή παρουσιάζει κάποιες ιδιαιτερότητες στη λειτουργία της, οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τη λήψη των σχετικών αποφάσεων. Επισήμανε επίσης κάποια πρακτικά και τεχνικά προβλήματα που ενδέχεται να παρουσιαστούν, ιδιαίτερα σε σχέση με το ρόλο του διοικητικού συμβουλίου και τη διαβούλευση με τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων, καθώς και σε σχέση με την ανάληψη ευθύνης ως προς τα ζητήματα που πιθανόν να ανακύψουν.
4. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΚΕΚ δήλωσε ότι εκ των πραγμάτων η Αρχή δεν έχει εναλλακτική λύση πέραν της άμεσης αναστολής των εργασιών της. Όπως ανέφερε, η Αρχή παρουσιάζει διαχρονικό πρόβλημα με σημαντικά ελλείμματα και αδυναμία να εξυπηρετήσει τα δάνεια και τις υποχρεώσεις της τόσο προς τους συνεργάτες όσο και προς το προσωπικό της, καθώς και παντελή έλλειψη ρευστότητας. Συνεπώς, δεν υφίσταται άλλη επιλογή για το διοικητικό συμβούλιο από το να καταλήξει στο ότι η Αρχή δεν είναι βιώσιμη. Συναφώς, ζητήθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών η μετάταξη του προσωπικού της Αρχής στην κυβέρνηση, δηλώνοντας παράλληλα ότι το κλείσιμο της Αρχής αποτελεί πράξη ευθύνης, ώστε να σταματήσει το ταχύτερο η αφαίμαξη πόρων από τα κυβερνητικά ταμεία.
5. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου των Δασικών Βιομηχανιών Κύπρου Λτδ δήλωσε ότι η εταιρεία είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με πλειοψηφικό μέτοχο την κυβέρνηση. Όπως ανέφερε, οι Δασικές Βιομηχανίες Κύπρου Λτδ ενίοτε υπήρξαν μια πολύ επιτυχημένη επένδυση για την κυβέρνηση, η οποία έχει επωφεληθεί στο πολλαπλάσιο υπό τη μορφή απόδοσης μερισμάτων, ενώ ταυτόχρονα η αξία της περιουσίας της έχει πολλαπλασιαστεί κατά πενήντα φορές σε σχέση με την αρχική της αξία. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η εταιρεία με τον τρόπο που λειτουργεί σήμερα εξυπηρετεί σημαντικά δημόσια συμφέροντα και στηρίζει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις παρέχοντας τις πρώτες ύλες σε τιμές πολύ ανταγωνιστικές. Συναφώς, κατέληξε ότι οι Δασικές Βιομηχανίες Κύπρου Λτδ δεν πρέπει να ενταχθούν στο κυβερνητικό σχέδιο αποκρατικοποιήσεων.
6. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Παγκύπριας Εταιρείας Αρτοποιιών Λτδ δήλωσε ότι η κυβέρνηση μετέχει στην εταιρεία με ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 10,6%. Συνεπώς, δεν πρέπει να αναμένονται οποιαδήποτε σημαντικά έσοδα από την αποκρατικοποίηση της εν λόγω εταιρείας. Παράλληλα, στην περίπτωση που η κυβέρνηση αποφασίσει να διαθέσει το μικρό ποσοστό συμμετοχής της, πρέπει να δοθεί προτεραιότητα αγοράς στους υφιστάμενους μετόχους της εταιρείας.
7. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε ότι το χρηματιστήριο είναι μικρό σε μέγεθος και συνεπώς τα αναμενόμενα για το κράτος έσοδα δε θα είναι σημαντικά. Όσον αφορά την προωθούμενη αποκρατικοποίηση, όπως ανέφερε, πρέπει να υιοθετηθεί μοντέλο το οποίο έχει εφαρμοστεί και σε άλλες χώρες έχοντας πάντα υπόψη και την προστασία των δικαιωμάτων των υπαλλήλων.

Από την πλευρά τους οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων κατέθεσαν τα ακόλουθα:

Ο πρόεδρος του ΚΕΒΕ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι διαχρονικά η οργάνωση τάσσεται εναντίον των κρατικών μονοπωλίων, καθότι αυτά ανήκουν σε απηρχαιωμένα οικονομικά μοντέλα τα οποία δεν έχουν θέση

στις σύγχρονες οικονομίες και τα οποία έχει αποδειχθεί ότι αποτελούν εστίες αναποτελεσματικότητας, γραφειοκρατίας και διαφθοράς, παρέχοντας εξωπραγματικά οφέλη τα οποία δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματική οικονομία. Συναφώς, το ΚΕΒΕ τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, εφόσον αυτό αποτελεί και μνημονιακή υποχρέωση η οποία, αν δεν τηρηθεί, θα επηρεάσει την είσπραξη της επόμενης δόσης.

Ο πρόεδρος της ΟΕΒ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι ο μόνος τρόπος να υπάρξει ρευστότητα και να ενταθεί η οικονομική δραστηριότητα είναι η τήρηση των μνημονιακών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας και συνεπώς όσο πιο γρήγορα υλοποιηθεί η μεγιστοποίηση της αξίας των υπό συζήτηση οργανισμών διά της διάθεσής τους με την ταυτόχρονη διασφάλιση της εργατικής ειρήνης τόσο πιο γρήγορα η κυπριακή οικονομία θα ορθοποδήσει.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων από την πλευρά τους επικεντρώθηκαν κυρίως στα ακόλουθα θέματα:

1. Στην ανάγκη συμμετοχής των εργαζομένων σε ένα διαρκή και δομημένο διάλογο μέσω ενός θεσμοθετημένου οργάνου στη βάση των εργατικών θεσμίων και των ισχυουσών νομικών υποχρεώσεων.
2. Στην ανάγκη ρητής δέσμευσης για εισαγωγή στο νομοσχέδιο προνοιών οι οποίες να διαφυλάττουν τα κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων, ιδιαίτερα σε σχέση με τη μονιμότητα, τα συνταξιοδοτικά και εργασιακά ωφελήματα, τις συλλογικές συμβάσεις κ.ά.
3. Στην ανάγκη ενίσχυσης του θεσμικού ρόλου της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία πρέπει να ελέγχει διά νόμου την πορεία και τις ενέργειες αποκρατικοποίησης και να έχει την ευθύνη της οποιασδήποτε τελικής απόφασης σε κάθε στάδιο αυτής.
4. Στη διαφοροποίηση της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο διαδικασίας έκδοσης διαταγμάτων από το Υπουργικό Συμβούλιο ως προς την ανάγκη καθορισμού επιμέρους θεμάτων, η οποία κατά την κρίση τους αντίκειται στις σχετικές νομοθεσίες και στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας (άρθρο 122) και υποβαθμίζει το θεσμικό ρόλο της Βουλής των Αντιπροσώπων.
5. Στην ανάγκη προώθησης ξεχωριστής νομοθεσίας για κάθε υπό αποκρατικοποίηση ημικρατικό οργανισμό στη βάση εμπειριστατωμένης μελέτης.
6. Στην ανάγκη ανάληψης προσπάθειας για εξεύρεση εναλλακτικών τρόπων εξασφάλισης του απαιτούμενου ποσού των €1,4 δις, εφόσον οι αποκρατικοποιήσεις από μόνες τους δεν πρόκειται να εξασφαλίσουν αυτό το ποσό.
7. Στην ανάγκη αποφυγής του ξεπουλήματος του εθνικού πλούτου και της κρατικής περιουσίας κάτω από την πίεση των οικονομικών προβλημάτων που ταλανίζουν αυτή τη στιγμή το κράτος.
8. Στην αποφυγή απώλειας εθνικής κυριαρχίας και στην ανάγκη διασφάλισης θεμάτων εθνικής ασφάλειας.

Οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι τάχθηκαν υπέρ της αναδιάρθρωσης και του εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών, τονίζοντας όμως ταυτόχρονα τη σημαντικότερη διαχρονική συνεισφορά τους στην ανάπτυξη της οικονομίας, καθώς και τη συμβολή τους υπό μορφή απόδοσης μερίσματος στο κράτος σε δύσκολες περιόδους, η οποία κατέστη αναγκαία, ώστε να αποφευχθεί η χρεοκοπία του κράτους. Παράλληλα, επισήμαναν τον κίνδυνο δημιουργίας ιδιωτικών μονοπωλίων χωρίς ταυτόχρονα να διασφαλίζεται η αύξηση της ανταγωνιστικότητας και η μείωση των τιμών των παρεχόμενων ουσιαστών υπηρεσιών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης ο Υπουργός Οικονομικών, κληθείς να σχολιάσει τα θέματα που εγέρθηκαν και τα οποία αναφέρονται πιο πάνω, σημείωσε τα ακόλουθα:

1. Τα θέματα της διασφάλισης των εργασιακών δικαιωμάτων των υπαλλήλων ρυθμίζονται διά νόμου και δεν υπάρχει καμία πρόθεση μεταβολής τους μέσω των προνοιών του νομοσχεδίου, ενώ τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα των επηρεαζόμενων υπαλλήλων είναι διασφαλισμένα και εγγυημένα από το κράτος.
2. Σε περίπτωση που θα προκύψει ανάγκη πρόσθετων ρυθμίσεων, αυτό θα γίνει σε εύθετο χρόνο, ανάλογα με την περίπτωση και την ανάγκη που ενδεχομένως να προκύψει, πάντοτε μέσω νομοθετικής ρύθμισης, η οποία θα τεθεί ενώπιον της Βουλής, αφού πρώτα προηγηθεί συνεννόηση με τους ίδιους τους εργαζομένους.
3. Η ενίσχυση της συμμετοχής και του ρόλου της Βουλής στη διαδικασία των αποκρατικοποιήσεων είναι κατανοητή και επιθυμητή και μπορεί να γίνει με ανάλογη τροποποίηση του νομοσχεδίου πάντοτε εντός των συνταγματικών πλαισίων. Ο ρόλος της Βουλής επιδιώκεται να είναι διαρκής και σημαντικός και αυτό ήδη προκύπτει από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, οι οποίες προβλέπουν ότι καμία αποκρατικοποίηση δεν ολοκληρώνεται, εκτός αν προηγηθεί η τροποποίηση ή η κατάργηση οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας η οποία ρυθμίζει θέματα που αφορούν την ίδρυση, τη λειτουργία, τις τοπικές ή τις διεθνείς υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του προσωπικού του οργανισμού ο οποίος τελεί υπό αποκρατικοποίηση.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση γραπτής γνωμάτευσης εκ μέρους της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε σχέση με διάφορα εγερθέντα νομικά ζητήματα, τα οποία κυρίως αφορούν τη δυνατότητα ενεργούς συμμετοχής της Βουλής στις διαδικασίες αποκρατικοποιήσεων, καθώς και στην εξασφάλιση της συναίνεσης του σώματος πριν από τη λήψη οποιασδήποτε τελικής απόφασης, τη δυνατότητα αποξένωσης κρατικής περιουσίας μέσω της έκδοσης διαταγμάτων αντί διά νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και το ενδεχόμενο σύγκρουσης προνοιών του νομοσχεδίου με το άρθρο 122 του συντάγματος, ειδικότερα ως προς το ζήτημα της μονιμότητας ή μη των υπαλλήλων των ημικρατικών οργανισμών.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, σε σχετική επιστολή προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2014, αναλύει τη θέση της σε σχέση με τα πιο πάνω εγερθέντα νομικά ζητήματα ως ακολούθως:

Το νομοσχέδιο προβλέπει για τη θεσμοθέτηση ενός πλαισίου κανόνων οι οποίοι θα ρυθμίζουν τις διαδικασίες, τη μέθοδο και την έκταση τυχόν αποκρατικοποίησης νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου.

Στο άρθρο 122 του συντάγματος γίνεται ονομαστική αναφορά σε τρία νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τα οποία ο συντακτικός νομοθέτης όρισε ότι παρέχουν δημόσια υπηρεσία χάριν του δημόσιου συμφέροντος. Μεταγενέστερα, με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έγινε η τροποποίηση του συντάγματος με το άρθρο 1Α. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου αυτού, ουδεμία διάταξη του συντάγματος θεωρείται ότι ακυρώνει νόμους που θεσπίζονται, πράξεις που διενεργούνται ή μέτρα που λαμβάνονται από τη Δημοκρατία τα οποία καθίστανται αναγκαία από τις υποχρεώσεις της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε εμποδίζει από το να έχουν νομική ισχύ στη Δημοκρατία κανονισμούς, Οδηγίες ή άλλες πράξεις ή δεσμευτικά μέτρα νομοθετικού χαρακτήρα που θεσπίζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από ευρωπαϊκές κοινότητες ή από τα θεσμικά τους όργανα ή από τα αρμόδια τους σώματα στη βάση των συνθηκών που ιδρύουν τις ευρωπαϊκές κοινότητες ή την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι ειδικές νομοθεσίες για τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, όπως για παράδειγμα για την ΑΗΚ και τη Cyta, τροποποιήθηκαν για σκοπούς άρσης του μονοπωλίου παροχής ορισμένων υπηρεσιών που αποτελούσαν μέρος των δικών τους δραστηριοτήτων και με σκοπό τη συμβατότητα της λειτουργίας τους με τις διατάξεις των άρθρων 101 έως 106 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τις οποίες απαγορεύεται η νόθευση του ανταγωνισμού, αλλά και με τα άρθρα 107 έως 109 της ίδιας συνθήκης, που αφορούν την απαγόρευση της ευνοϊκής μεταχείρισης των επιχειρήσεων και της κρατικής ενίσχυσής τους.

Συνεπώς, είναι προφανές ότι οι δραστηριότητες των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου παρέχονται πλέον και από τον ιδιωτικό τομέα και περιλαμβάνουν εμπορικές επιχειρηματικές δραστηριότητες που εκ των πραγμάτων έχουν απεξαρτηθεί από το χαρακτηρισμό τους ως μονοπωλιακά προσφερόμενες από το δημόσιο υπηρεσίες.

Στη βάση των πιο πάνω και εφόσον οι πρόνοιες του νομοσχεδίου απλώς δηλούν πρόθεση αποκρατικοποίησης, χωρίς η μέθοδος και η έκταση της αποκρατικοποίησης να έχει αποκρυσταλλωθεί, δεν αποκαλύπτεται στο παρόν στάδιο οποιαδήποτε αντισυνταγματικότητα.

Συναφώς, για την εκάστοτε συντελούμενη αποκρατικοποίηση μπορεί να γίνεται έλεγχος κατά πόσο αφορά ουσιώδεις υπηρεσίες, οι οποίες πρέπει χάριν του δημόσιου συμφέροντος να εξακολουθήσουν να παρέχονται υπό το μανδύα των δημόσιων υπηρεσιών.

Όσον αφορά το τεθέν ερώτημα κατά πόσο οι υπηρετούντες σε «δημόσια υπηρεσία» απολαύουν μονιμότητας η οποία απορρέει από το σύνταγμα, η απάντηση είναι αρνητική, καθότι για τους δημόσιους υπαλλήλους που εργοδοτούνται στη δημόσια υπηρεσία, που υπάγεται στη Δημοκρατία, χρειάστηκε η ειδική κατοχύρωση του άρθρου 46 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου [Νόμος αρ. (1) του 1990]. Όσον αφορά τους υπηρετούντες σε νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, το καθεστώς εργοδότησής τους διέπεται από τους οικείους νόμους και κανονισμούς.

Όσον αφορά τη συνταγματικότητα περίληψης νομοθετικής διάταξης στο υπό αναφορά νομοσχέδιο με την οποία να επιβάλλεται διαβούλευση της εκτελεστικής εξουσίας με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σχετικά με το διορισμό του εφόρου, το θέμα τούτο έχει κριθεί επανειλημμένα από το Ανώτατο Δικαστήριο, ενώ στο πρόσφατο παρελθόν η ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στην αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας με αρ. 5 του 2012, αποφάσισε ότι επιβαλλόμενη διά νόμου διαβούλευση της εκτελεστικής εξουσίας με τη Βουλή, ασχέτως του ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δεν είναι υποχρεωμένο να ακολουθήσει τις απόψεις της κοινοβουλευτικής επιτροπής που εκφράζονται κατά τις διαβουλεύσεις, αποτελεί ανεπίτρεπτη επέμβαση σε ένα πεδίο που εμπίπτει αποκλειστικώς στην αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε να συνιστά παραβίαση των σχετικών άρθρων του συντάγματος, καθώς και στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, που είναι διάχυτη στο σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Τέλος, όσον αφορά την έναρξη της αποξένωσης κρατικής περιουσίας με διατάγματα, αυτή μπορεί να γίνεται, νοουμένου ότι τηρούνται προηγουμένως όλες οι πρόνοιες των σχετικών για κάθε περίπτωση νομοθετικών διατάξεων.

Αναλύοντας τα επιμέρους νομικά ζητήματα που εγέρθηκαν στο στάδιο της συζήτησης, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κλήθηκε να σχολιάσει το θέμα της μονιμότητας ή μη των υπαλλήλων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, ειδικότερα δε κατά πόσο η ιδιότητα της μονιμότητας για τους εν λόγω υπαλλήλους πηγάζει από το σύνταγμα.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, η μονιμότητα των εν λόγω δημόσιων υπαλλήλων δεν αποτελεί εγγενές δικαίωμα το οποίο πηγάζει από το σύνταγμα, αλλά η ιδιότητα αυτή απορρέει από τους οικείους νόμους, οι οποίοι προβλέπουν για το εργασιακό καθεστώς των επηρεαζόμενων υπαλλήλων, διαχωρίζοντάς τους σε κατηγορίες, όπως είναι για παράδειγμα οι μόνιμοι υπάλληλοι ή άλλης φύσεως υπάλληλοι εργοδοτούμενοι για συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Η ίδια εκπρόσωπος πρόσθεσε επίσης ότι, ανάλογα με τη θέση που έκαστος υπάλληλος νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου αποκτά με τη διεκδίκηση και κατάληψη συγκεκριμένης θέσης, του προσδίδονται συγκεκριμένα δικαιώματα, τα οποία μπορεί να διεκδικεί σύμφωνα με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας, η οποία ενδεχόμενα να κατοχυρώνει τέτοια μονιμότητα.

Αναφορικά με το ίδιο θέμα, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι υπάρχει νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου από την οποία προκύπτει ότι η μονιμότητα δεν πηγάζει αυτόματα από το σύνταγμα, αλλά αποτελεί θέμα που άπτεται του κράτους δικαίου.

Αναφορικά με το ζήτημα της ανάγκης ή μη τροποποίησης του συντάγματος και ειδικότερα του άρθρου 122 αυτού, στο οποίο γίνεται ρητή αναφορά σε τρεις ημικρατικούς οργανισμούς, δηλαδή στη Cyta, στην ΑΗΚ και στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι, επειδή με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δεν αποκρυσταλλώνεται συγκεκριμένος τρόπος με τον οποίο θα επιχειρηθεί η αποκρατικοποίηση των επηρεαζόμενων οργανισμών, η Νομική Υπηρεσία κρίνει ότι είναι πρόωρο να αποφανθεί κατά πόσο θα χρειασθεί τροποποίηση του συντάγματος, ώστε να συντελεσθεί η αποκρατικοποίηση των επηρεαζόμενων οργανισμών. Διασαφήνισε επίσης ότι σε μεταγενέστερο στάδιο θα μπορεί να γίνει έλεγχος κατά πόσο μια υπηρεσία η οποία προσφέρεται από συγκεκριμένο ημικρατικό οργανισμό ο οποίος θα τελεί υπό αποκρατικοποίηση είναι ουσιαστικής και κατά πόσο συνεπώς πρέπει να παραμείνει στο κράτος. Εάν διαφανεί ότι επηρεάζεται ο βασικός πυρήνας του κράτους σε σχέση με την παροχή ουσιαστών υπηρεσιών από προωθούμενες νομοθετικές ρυθμίσεις στα πλαίσια των αποκρατικοποιήσεων, τότε το θέμα θα μπορεί να επανεξεταστεί και εναπόκειται στη Βουλή να αποφασίσει για το τι δέον γενέσθαι.

Όσον αφορά το θέμα της υλοποίησης των διαδικασιών αποκρατικοποίησης με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο κατατεθέν νομοσχέδιο, η ίδια εκπρόσωπος διασαφήνισε ότι σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατό να συντελεστεί αποκρατικοποίηση, σύμφωνα με τα όσα προνοούνται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, χωρίς να προωθηθούν και να ψηφισθούν νομοθεσίες με τις οποίες είτε θα τροποποιούνται είτε θα καταργούνται οι οικείες νομοθεσίες με βάση τις οποίες λειτουργούν οι επηρεαζόμενοι ημικρατικοί οργανισμοί.

Από την πλευρά του ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, κληθείς σε μεταγενέστερο στάδιο να σχολιάσει διάφορα ζητήματα τα οποία εγείρονται σε σχέση με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Δεν είναι δυνατή η προώθηση νομοθετικής ρύθμισης με βάση την οποία η κυβέρνηση θα διαβουλευείται με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αναφορικά με το διορισμό του προνοούμενου στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, καθώς και θεμάτων που άπτονται της μισθοδοσίας του. Τόνισε ότι η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι σαφής και ότι, σύμφωνα με απόφαση στην αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας, υπ' αριθμόν 5 του 2012, τέτοιας φύσεως ρύθμιση είναι ανεπίτρεπτη, καθότι συνιστά επέμβαση της μίας εξουσίας στις αρμοδιότητες της άλλης κατά παράβαση της αρχής της διακρίσεως των εξουσιών.
2. Δεν προαπαιτείται τροποποίηση του άρθρου 122 του συντάγματος, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται με το νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί στη Βουλή, καθότι για κάθε στάδιο αποκρατικοποίησης πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή ξεχωριστά νομοσχέδια για τροποποίηση των οικείων νομοθεσιών με τις οποίες λειτουργούν οι κρατικοί οργανισμοί, οπότε στο στάδιο αυτό θα διενεργείται ο έλεγχος της συνταγματικότητας.
3. Η ιδιωτικοποίηση οργανισμών που προσφέρουν ζωτικές και ουσιαστικές υπηρεσίες δεν παρεμποδίζει το κράτος από το να θεσπίσει ακολούθως νομοθετικά μέτρα για τον έλεγχο της απρόσκοπτης παροχής ουσιαστών υπηρεσιών, όπως είναι για παράδειγμα η παροχή ηλεκτρικού ρεύματος.
4. Θέματα άμυνας και ασφάλειας θα τύχουν ρύθμισης με βάση τα ειδικά τροποποιητικά νομοσχέδια, τα οποία θα κατατεθούν στη Βουλή εν ευθέτω χρόνω.

Σημειώνεται ότι, υπό το φως της πιο πάνω γνωμάτευσης και κατ' επιταγήν της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε να επεξεργασθεί τροποποιήσεις επί του υπό αναφορά σχεδίου νόμου και να επανέλθει στη Βουλή με νέο κείμενο, στο οποίο να ενσωματώνει τροποποιήσεις οι οποίες κρίθηκαν από την επιτροπή αναγκαίες και για τις οποίες ο αρμόδιος υπουργός συμφώνησε ότι πρέπει να προωθηθούν και να ενσωματωθούν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο στη βάση των συγκλίσεων που επιτεύχθηκαν σε κοινοβουλευτικό

επίπεδο. Με το νέο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο κατατέθηκε από τον αρμόδιο υπουργό ενώπιον της επιτροπής, καθορίζεται ρητώς ότι η αποκρατικοποίηση οποιουδήποτε φορέα υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση δεν ολοκληρώνεται, εκτός αν προηγηθούν συγκεκριμένα στάδια ως ακολούθως:

1. Διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών στη μικτή συμβουλευτική επιτροπή, η οποία προτείνεται να θεσμοθετηθεί με γνώμονα τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργοδοτούμενων που απορρέουν από την οικεία νομοθεσία και των κανονισμών που διέπουν τα εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων του φορέα υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση και των περί Διατήρησης και Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων κατά τη Μεταβίβαση Επιχειρήσεων ή Τμημάτων Επιχειρήσεων ή Εγκαταστάσεων Νόμων του 2000 και 2003 και των περί Προστασίας των Μισθών Νόμων του 2007 και 2012, όπου αυτοί τυγχάνουν εφαρμογής, όπως και οποιασδήποτε άλλης συναφούς νομοθεσίας.
2. Λήψη απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη μέθοδο αποκρατικοποίησης.
3. Διασφάλιση κάθε θέματος που άπτεται της εθνικής ασφάλειας.
4. Ρύθμιση των υποχρεώσεων του φορέα που υπόκειται σε αποκρατικοποίηση, περιλαμβανομένων και οποιωνδήποτε υποχρεώσεων θα προέλθουν από απαιτήσεις και δικαιώματα των εργαζομένων στο φορέα αυτό.
5. Τροποποίηση ή κατάργηση οποιασδήποτε νομοθεσίας η οποία ρυθμίζει θέματα που αφορούν την ίδρυση, τη λειτουργία, τις τοπικές ή διεθνείς υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του προσωπικού του φορέα που υπόκειται σε αποκρατικοποίηση.
6. Θέσπιση κατάλληλης νομοθεσίας για τη ρύθμιση μονοπωλίων που ένεκα της φύσης των δραστηριοτήτων του φορέα που υπόκειται σε αποκρατικοποίηση δυνατό να δημιουργηθούν ως αποτέλεσμα της αποκρατικοποίησης.
7. Έγκριση σχετικών κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων αντί διαταγμάτων του Υπουργικού Συμβουλίου και δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, οι οποίοι θα ρυθμίζουν:
 - α. το χρόνο έναρξης της ισχύος της αποκρατικοποίησης για κάθε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση,
 - β. τα περιουσιακά στοιχεία και δικαιώματα που ανήκουν σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση ή στη Δημοκρατία, τα οποία θα μεταβιβαστούν ή θα παραχωρηθούν σε νομικό ή φυσικό πρόσωπο,
 - γ. το ποσό αντιπαροχής και
 - δ. τη διαδικασία είσπραξης της αντιπαροχής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τον Υπουργό Οικονομικών όσο και από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και υποβάλλοντας νέο κείμενο σχεδίου νόμου στην ολομέλεια για ψήφιση όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από το Υπουργείο Οικονομικών σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είσαστε ενήμεροι και για τις διευθετήσεις αναφορικά με τον χρόνο, συνεπώς ερωτώ τώρα αν υπάρχουν ομιλητές και επί του κατατεθέντος σχεδίου απόφασης και επί του σχεδίου ψηφίσματος, αλλά και σε ό,τι αφορά το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απουσίαζα από τη σύσκεψη, αλλά ενημερώνομαι ότι είχε αποφασιστεί ότι θα ξεκινήσουμε τη συζήτηση όπως γίνεται στους προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν έτσι είναι η διευθέτηση, δεν έχω κανένα πρόβλημα να πάω με αυτή την...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Οι κανονισμοί της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...επειδή δεν έχω ενημερωθεί για κάτι τέτοιο, γι' αυτό ερώτησα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από την ώρα που υπάρχουν κατατεθειμένες προτάσεις, αυτοί που κατάθεσαν τες προτάσεις θα πρέπει να μιλήσουν πρώτοι και, ανεξάρτητα μεγέθους κόμματος, να τες επεξηγήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μη δημιουργείται θέμα για το...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, εγώ δημιουργώ θέμα, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γι' αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δημιουργώ θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θέλω τη συνεργασία σας...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Διαδικαστικά δεν μπορεί να γίνει έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για να διεκπεραιωθεί ομαλά η κοινοβουλευτική δουλειά που έχουμε μπροστά μας. Ορίστε, ερωτώ ποιος επιθυμεί να αγορεύσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά δυσκολεύομαι να παρακολουθήσω τον τρόπο και την ένταση με την οποία εμίλησε ο συνάδελφος. Εάν νομίζει ότι έχουμε πρόβλημα να αναλύσουμε την πρότασή μας, γελιέται! Δεν έχουμε καμία απολύτως δυσκολία και με πολλή ψυχραιμία, νομίζω. Ήδη υπάρχει πάρα πολλή ένταση έξω τζιαι νομίζω ότι δε χρειάζεται να προσθέτουμε εμείς εις την ένταση. Να πούμε πολιτισμένα όπως επιβάλλεται σε ένα κοινοβούλιο εθνικό μιας χώρας ευρωπαϊκής τες απόψεις τζιαι τες θέσεις μας και θα κριθούμε όλοι. Γιατί προσπαθούμε να προκαλέσουμε ένταση; Εμείς εν έχουμε κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Φυττής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ο ειδικός επί των διαδικασιών και θα θεωρήσω ότι η άποψη του συναδέλφου του κ. Συλλούρη είναι και η σωστή. Όμως εδώ αποφασίσαμε όλοι ότι θα γίνουν οι παρεμβάσεις με περιορισμένο χρόνο που θα καλύψουν τόσο τη συζήτηση της ουσίας του νομοσχεδίου, τις τροπολογίες που έχουν υποβληθεί από τα κόμματα, αλλά και τα διάφορα ψηφίσματα που έχουν τεθεί από διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες. Θεωρώ πως, με ό,τι βιώνει η κοινωνία, το τελευταίο που θα ήθελε ο πολίτης είναι ένταση σε αυτά τα ζητήματα και διαφορετικές προσεγγίσεις. Νομίζω -και θα ήταν παράκληση προς το συνάδελφο τον κ. Συλλούρη- να ξεκινήσουμε όπως είναι και η διαδικασία στους προϋπολογισμούς της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε και στην εισήγησή μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επειδή ακούω με πολλή προσοχή τες εισηγήσεις και τες νουθεσίες, για να μην έχουμε ένταση, και νομίζω ότι δε θα δημιουργήσω ένταση, αν ζητήσω να μιλήσω τελευταίος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω το εξής: Αν θέλαμε να προχωρήσουμε βάσει των κανονισμών της Βουλής, τότε θα έπρεπε υπό κανονικές συνθήκες να μη διεξαχθεί η συζήτηση ταυτοχρόνως και για τα τρία θέματα, κάτι το οποίο έγινε εισήγηση το πρωί και έγινε και αποδεκτό, δηλαδή θα έπρεπε πρώτα απ' όλα να μπει το σχέδιο απόφασης, θα έπρεπε να μπει μετά το ψήφισμα και, εάν και εφόσον αυτά θα περνούσαν, τότε θα έπρεπε κανονικά βάσει του περιεχομένου τους να αναβληθεί η συζήτηση για το νομοσχέδιο. Γι' αυτό το λόγο, επειδή υπήρξε συναίνεση το πρωί, θεωρούμε και εμείς ότι είναι λογικό να πάμε αναλόγως των ποσοστών της παρουσίασης του κάθε κόμματος μέσα στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να ενημερώσω το σώμα ότι, επειδή προήδρευσα της σύσκεψης το πρωί εν τη απουσία σας, πράγματι την ώρα που αποφασίστηκε ο χρόνος, ο οποίος ήταν και περισσότερος, και η σειρά των κομμμάτων ο κ. Συλλούρης βγήκε έξω, δεν ήταν παρών. Τώρα αποφασίστηκε όμως αυτό και ο χρόνος από σαράντα πέντε λεπτά τώρα έγινε τριάντα και ούτω καθεξής. Είναι μία σειρά λογική. Εις τη σειρά τους τα κόμματα που 'χουν τις προτάσεις θα τις εξηγήσουν. Νομίζω δεν υπάρχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων που δεν υπάρχει πρόβλημα από πλευράς ΑΚΕΛ να τοποθετηθεί και πρώτο, έχει λάθος ο Δημήτρης Συλλούρης. Η πρακτική της Βουλής τόσα χρόνια -τζιαι η λογική- λέει το εξής: Συζητείται το νομοσχέδιο και ως απόρροια της συζήτησης καταλήγουμε σε προτάσεις είτε είναι ψήφισμα είτε είναι απόφαση. Επειδή ήλθε η συμφωνία να γίνει ενιαία η συζήτηση, δε σημαίνει ότι ανατρέπεται αυτή η λογική. Με κανένα τρόπο δε θα ξεκινούσαμε τζιαι ο καθένας ας ανακαλέσει στη μνήμη του, όποτε η Βουλή ψήφισε σχέδιο απόφασης ή σχέδιο ψηφίσματος, αν αντιστραφήκαν τα πράγματα, αν κατετίθετο και συζητείτο πρώτα το σχέδιο απόφασης. Πώς είναι δυνατό ο άλλος που παρακολουθεί να καταλάβει το σχέδιο απόφασης, εάν δεν προηγηθεί συζήτηση επί της ουσίας; Έντζιε επιθυμώ να μπούμε σε αντιπαράθεση, μπορείς να μιλήσεις τελευταίος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μάλιστα. Τζιαι λύεται το πρόβλημα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι μόνο λύεται, αφού έντζιε να αλλάξουν τα επιχειρήματα. Ο ένας υπερασπίζεται μία θέση ο άλλος άλλη, οπτόταν εν υπάρχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα βγω να μιλήσω πρώτος, εν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα, απλώς θέλω από τη θέση μου να πω το εξής...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Θα μιλήσω πρώτος, κύριε Νεοφύτου, δεν έχω πρόβλημα!

Θέλω από τη θέση μου να εκφράσω τη δυσφορία μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, το οποίο θα χαράξει τη μελλοντική πορεία της κυπριακής οικονομίας, η Βουλή ένωσε την ανάγκη να περιορίσει σε τόσο μεγάλο βαθμό τη συζήτηση. Κατέληξε η σύσκεψη το πρωί σε κάποιο χρόνο και τώρα έγινε έκτακτα σύσκεψη, για να μειώσουμε ακόμα περισσότερο το χρόνο. Θεωρώ ότι για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα έπρεπε να δώσουμε περισσότερο χρόνο συζήτησης.

Το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι περίμενα ότι η δημόσια ραδιοτηλεόραση, για ένα θέμα το οποίο απασχολεί την κυπριακή κοινωνία τις τελευταίες εβδομάδες και θα την απασχολεί για τα χρόνια που θα έρτουν, θα ένωθε την ανάγκη να μεταδώσει απευθείας αυτή τη συζήτηση. Λυπούμαι να πω ότι δεν ένωσε τέτοια ανάγκη και το χειρότερο από όλα είναι ότι μεταδίδει τι γίνεται έξω από τη Βουλή όχι τι γίνεται μέσα στη Βουλή. Και αυτό είναι το χειρότερο από όλα.

Παρακαλώ, έχω την άδειά σας να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, απλώς να πω ότι, όπως γνωρίζετε, έχω επικοινωνήσει με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και του διεβίβασα την άποψη του σώματος, που ήταν καθολική, για τη χρησιμότητα ή καλύτερα την αναγκαιότητα μετάδοσης της παρούσας συζήτησης. Με πληροφόρησε μετά από επικοινωνία με τους τεχνικούς του ιδρύματος ή με τη διεύθυνση του ιδρύματος ότι χρειάζεται περίπου μιάμιση-δύο ώρες η προετοιμασία η τεχνική και ότι δεν είναι εφικτό και με διαβεβαίωσε ότι γίνεται μία ειδησεογραφική κάλυψη των εκδηλώσεων έξω από τη Βουλή, αλλά βεβαίως και εντός της Βουλής υπάρχει συνεργείο και του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου όπως και των άλλων τηλεοπτικών δικτύων και θα καλυφθεί, ελπίζω, σε έκταση η συζήτηση που θα ακολουθήσει.

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού ή θέλει ο κ. Νεοφύτου;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι, πρώτον, επειδή ήταν δικιά μας η πρώτη εισήγηση για ελάχιστη μείωση του χρόνου, έχω την εντύπωση ότι το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε και θα συζητήσουμε έχει συζητηθεί και θα συζητηθεί και τις επόμενες μέρες.

Το δεύτερο που θέλω να πω, που είναι και το πιο κρίσιμο, γιατί αναφέρεται στην ελευθεροφωνία, στη δημοκρατία, στο να πληροφορηθούν οι πολίτες, επειδή ήμασταν όλοι παρόντες στην πρόταση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού να μεταδοθεί απευθείας από το κρατικό κανάλι, είναι να γίνει παράσταση στο κρατικό κανάλι γιατί δε βρίσκεται εδώ αυτή την ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ας μείνουμε σε αυτά.

Πάντως, διαβίβασα την άποψη όλων των πλευρών της Βουλής για την αναγκαιότητα κάλυψης όλων των σημαντικών θεμάτων και ασφαλώς αυτού του θέματος, το οποίο θα απασχολήσει σήμερα τη Βουλή.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απλά θα ήθελα να συμφωνήσω απόλυτα με την τοποθέτηση του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ. Απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αφού έχει αναδειχθεί το θέμα, να πω ότι το πρωί στη σύσκεψη -και θεωρώ ότι δεν έπρεπε καν να αναδειχθεί, αλλά αφού λέχθηκε στη σύσκεψη- νομίζω ότι εμείς ήμαστε αυτοί οι οποίοι θέλαμε να υπάρξει ελεύθερος διάλογος. Και θεωρήσαμε ότι, από τη στιγμή που ήταν ένα τέτοιο σημαντικό θέμα, θα έπρεπε να δοθεί το δικαίωμα ελεύθερης παρουσίας των θέσεων όχι μόνο των πολιτικών δυνάμεων, αλλά και των βουλευτών γενικότερα. Συγκατανεύσαμε και δώσαμε τη συγκατάθεσή μας στο χρόνο ο οποίος προτάθηκε το πρωί. Ωραία! Αυτή τη στιγμή υπάρχει μια δεύτερη συμφωνία. Από εκεί και πέρα αντιλαμβάνεστε, κύριε Πρόεδρε, ότι για μας δεν τίθεται τούτη τη στιγμή θέμα γιατί έγινε αυτή η συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαι από αυτούς που δε συμμετέχουν στη σύσκεψη, να σας παρακαλέσω, όταν κάνετε αυτή τη σύσκεψη και συμφωνείτε κάτι, να μην το ξαναφέρνετε για συζήτηση στην ολομέλεια, γιατί, νομίζω, σπαταλούμε το χρόνο της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προφανώς δεν το έφερα εγώ· ηγέρθη το θέμα. Θέλω όμως να πω κάτι για το μέλλον, γιατί, όπως θα θυμάστε, αποτελεί πλέον μέρος του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων η λειτουργία της σύσκεψης αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων και οι αποφάσεις που λαμβάνονται εκεί είναι περιβεβλημένες με ηυξημένη ισχύ σε σχέση με το παρελθόν. Αυτά τα λέω, για να έχουμε υπόψη στο μέλλον ότι, όταν αποφασίζουμε κάτι στη σύσκεψη των αρχηγών, αυτό αποτελεί και δέσμευση του συνόλου των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Επαναλαμβάνω ότι το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι τεράστιας σημασίας για την κυπριακή οικονομία και σίγουρα θα επιδράσει πάνω στις οικονομικές εξελίξεις της χώρας μας για τις επόμενες δεκαετίες.

Θέλω να αναδείξω από την αρχή ποια είναι η ουσία του ζητήματος για μας, δίχως να υποτιμώ τις οποιοσδήποτε άλλες πτυχές έχει το θέμα, και θα αναφερθώ χαριτολογώντας σε δηλώσεις τις οποίες έκαμε κάποιος συνάδελφος μιλώντας σε ραδιοφωνικό σταθμό. Είπε ότι αυτοί οι τρεις ημικρατικοί οργανισμοί για τους οποίους θα πάρουμε αποφάσεις σήμερα, που θα καθορίσουν το μέλλον τους, μπορούν σε κανονικές συνθήκες να επιτελούν κέρδη ύψους €500 εκατομ. το χρόνο. Και τι θέλουμε εμείς σήμερα να κάμουμε ως Βουλή; Αυτά τα €500 εκατομ., τα οποία μπορούν να κερδίζουν το χρόνο, αντί να τα διοχετεύουμε για σκοπούς δημόσιας ωφελείας θέλουμε να τα διοχετεύουμε στες τζιέπες κάποιων ιδιωτών! Αυτή είναι η ουσία του θέματος που συζητούμε σήμερα, επαναλαμβάνω, δίχως να υποτιμώ τις άλλες πτυχές οι οποίες υπάρχουν.

Υπάρχει βέβαια και μία τεράστια αντίφαση. Η κυβέρνηση μάς ζητά για θέματα μείζονος σημασίας να υπάρχει ένας εθνικός διάλογος, να καταβάλλεται προσπάθεια συνεννόησης και συναίνεσης, εθνικής ενότητας, εάν και εφόσον αυτό το πράγμα είναι εφικτό. Φαίνεται ότι για αυτό το τεράστιας σημασίας θέμα για την οικονομία του τόπου δεν τους ενδιαφέρει ή ακολουθούν μία εντελώς διαφορετική τακτική. Σε όλους αυτούς τους μήνες που υπήρχε η παράκληση και από τα πολιτικά κόμματα και από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις να διεξαχθεί μια συζήτηση, να ανταλλάγουν προβληματισμοί για εναλλακτικές επιλογές, η κυβέρνηση δε θέλησε καθόλου να μπει σε αυτή τη διαδικασία των προβληματισμών και των συζητήσεων. Εκάλεσε απλώς σε μια σύσκεψη τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, για να τις ενημερώσει, ουσιαστικά να τους εξαγγείλει ότι αυτό θα γίνει, και είπε ότι τα πολιτικά κόμματα ξεκινούν να ενημερώνονται με τη συζήτηση η οποία άρχισε στην Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής. Θυμάστε πόση κριτική και με ποιο τρόπο ασκείτο επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, γιατί εθεωρούσαν ότι ακολουθήθηκαν τέτοιες τακτικές και τέτοιες διαδικασίες;

Θα μπω όμως στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι όλους αυτούς τους τελευταίους μήνες, τα τελευταία χρόνια, γιατί δεν είναι σημερινή η προσπάθεια ιδιωτικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών, λέχθηκαν πάρα πολλές ανακρίβειες, για να μην πω ψέματα, από διάφορους.

Θα ξεκινήσω από το πρώτο. Ήταν δέσμευση του μνημονίου το οποίο υπέγραψε ο Δημήτρης Χριστόφιας. Έχω το κείμενο μπροστά μου, για να δούμε κατά πόσο υπήρχε μια τέτοια δέσμευση, και μεταφράζω σε ελεύθερη μετάφραση, αλλά πιστή, πιστέψτε με, από τα αγγλικά. Λέει: «Αν είναι απαραίτητο να αποκατασταθεί η βιωσιμότητα του δανείου, οι κυπριακές αρχές» -«will consider», λέει στα αγγλικά- «θα μελετήσουν ένα πρόγραμμα ιδιωτικοποιήσεων» για «state owned and semi-public companies», για ημικρατικούς οργανισμούς. Αυτά έλεγε μόνο. Εάν δεν είναι βιώσιμο το δημόσιο χρέος και όταν θα διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, θα μελετηθεί το ενδεχόμενο να γίνουν αποκρατικοποιήσεις. Τίποτε άλλο, καμιά άλλη δέσμευση δεν υπήρχε!

Θέλετε να σας θυμίσω ποια ήταν τότε τα δεδομένα; Η τρόικα και η τότε αντιπολίτευση και σημερινή κυβέρνηση επέζη την τότε κυβέρνηση και σημερινή αντιπολίτευση να αποδεχτεί τις ιδιωτικοποιήσεις. Η κυβέρνηση τότε δεν αποδεχόταν τις ιδιωτικοποιήσεις και αντιστάθηκε και έναντι των πιέσεων της αντιπολίτευσης, αλλά και της τρόικας, και κατ'αφερέ η πρόνοια που συμπεριλήφθηκε στο μνημόνιο να είναι αυτή την οποία έχω αναφέρει προηγουμένως.

Επειδή τις τελευταίες μέρες γίνεται πάρα πολλή συζήτηση, θέλω να υπενθυμίσω σε όλους μας ποια ήταν η διαχρονική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού γι' αυτά τα ζητήματα. Από τα μέσα της δεκαετίας του 1990 ξεκίνησε η προσπάθεια ιδιωτικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών. Στις 27 του Γενάρη του 1999 αυτή η προσπάθεια επήρε σάρκα και οστά με την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο του νομοσχεδίου για ιδιωτικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Τι προνοούσε τότε η απόφαση; Αποφάσισε τη μετοχοποίηση,

έλεγαν, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Την εκοστολόγησαν στα £74 εκατομ. ή €125 εκατομ. Θα την επουλούσαν από τότε! Αντισταθήκαμε και ανατρέψαμε αυτούς τους σχεδιασμούς με μια πλειοψηφία στη Βουλή. Εμείς, το ΑΚΕΛ, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ο αείμνηστος Τάσος Παπαδόπουλος, τότε ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ, και η κοινοβουλευτική ομάδα της ΕΔΕΚ. Από τότε μέχρι σήμερα, τα τελευταία οκτώ χρόνια καλύτερα, η Cyta έχει συνεισφέρει €750 εκατομ. στο κράτος, στο δημόσιο και εθέλαμε να την ξεπουλήσουμε στα €125 εκατομ.

Ποια ήταν η διαχρονική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού φαίνεται και μέσα στις προτάσεις τις οποίες κατά καιρούς υπέβαλλε. “Εκατό συν μία προτάσεις” τζιαι βέβαια πρέπει να πω ότι υπήρχε και μια σύγχυση για το τι ακριβώς εννοούσαν. Υπάρχει στη σελίδα 16: «Αποκρατικοποίηση οργανισμών ή εταιρειών που ενασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα, π.χ. Κυπριακές Αερογραμμές, Δασικές Βιομηχανίες, Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιιών, ΧΑΚ, Κρατική Έκθεση». Αυτά ελέγαν τότε στην πρότασή τους, για να έρθει βέβαια ο κ. Αναστασιάδης, τον Οκτώβρη του 2012, πριν να κορυφωθεί η προεκλογική εκστρατεία και συζητώντας στη δημόσια ραδιοτηλεόραση γι’ αυτό το θέμα, να λέει: «Μα, τωρά σοβαρομιλάτε; Εάν θα προχωρήσουμε στις ιδιωτικοποιήσεις, εννιά ιδιωτικοποιήσουμε την Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιιών είτε τις Δασικές Βιομηχανίες; Δεν είναι αυτά που εννοεί η τρόικα! Η τρόικα εννοεί τους κερδοφόρους οργανισμούς, εκείνους που θα αποδώσουν το συγκεκριμένο ποσό, για να καταστεί βιώσιμο το δημόσιο χρέος.». Υπήρχαν και αυτές οι αντιφάσεις. Βέβαια, όταν εκορυφώθηκε η προεκλογική εκστρατεία και υπήρξαν οι αντιδράσεις από τους εργαζόμενους, υπήρξε αναδίπλωση. Περιπτώ να πω βέβαια ότι και το 2004 και το 2006 και το 2010 είχαν επαναληφθεί αυτές οι προτάσεις από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Το 2012 όμως, το Δεκέμβρη, υπήρξε σαφής τοποθέτηση από την πλευρά του τότε υποψήφιου Προέδρου της Δημοκρατίας, η οποία αναβαθμίστηκε με το συγκεκριμένο κείμενο, το οποίο στάληκε το Φλεβάρη του 2013 -αν θυμούμαι καλά, ήταν στις 14 του Φεβράρη- σε όλους τους εργαζόμενους στους ημικρατικούς οργανισμούς. Έλεγε: «Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη και καταγράφεται με απόλυτη σαφήνεια στο πλαίσιο συμφωνίας των κομμάτων ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ, που αποτελεί την πολιτική βάση της δικής μας υποψηφιότητας, ότι δηλαδή τασσόμαστε ξεκάθαρα ενάντια στην ιδιωτικοποίηση των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών (Cyta, Αρχή Ηλεκτρισμού, Αρχή Λιμένων).». Και λέει: «Θα καταβάλουμε προσπάθειες εξεύρεσης άλλων πηγών χρηματοδότησης, για να ξεπεραστεί το συγκεκριμένο πρόβλημα.».

Πώς τέθηκε το όλο πρόβλημα μετά από τις προεδρικές εκλογές; Με πρόταση της κυβέρνησης προς το Eurogroup. Εκάμαμε σύσκεψη στο Προεδρικό Μέγαρο, όταν προετοιμαζόταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να πάει για τη σύσκεψη στο Eurogroup στις 14 του Μάρτη. Και σε εκείνη τη σύσκεψη μας είπε: «Επειδή υπάρχει ενδεχόμενο -ή καλύτερα- για να αποφύγω το ενδεχόμενο να μου θέσουν ζήτημα κουρέματος, θα καταθέσω σειρά από προτάσεις.». Και μία από τις προτάσεις ήταν και οι ιδιωτικοποιήσεις! Θυμάστε βέβαια όσοι ήμασταν παρόντες και δε μας απατά η μνήμη μας -δε θέλουμε να μας απατά η μνήμη μας- ότι ερώτησα κατά πόσο είχε ενημέρωση ο Πρόεδρος αν θα ετίθετο θέμα κουρέματος και η απάντησή του ήταν αρνητική, ενώ ο Υπουργός Οικονομικών από απέναντι έγνεφε με το κεφάλι θετικά.

Είναι δικαιολογία ότι είναι άσχημη η οικονομική κατάσταση μετά από τις εξελίξεις με τις αποφάσεις του Eurogroup και της κυβέρνησης; Δεν ήξεραν ποια ήταν τα δεδομένα της οικονομικής κατάστασης, όταν έδιναν όλες αυτές τις υποσχέσεις στους εργαζόμενους στους ημικρατικούς οργανισμούς; Θέλετε να σας υπενθυμίσω εγώ τι έλεγαν τότε για την οικονομία; Την παρουσίαζαν με τα πιο μελανά χρώματα και μάλιστα ο κ. Αναστασιάδης σε τηλεοπτικές συζητήσεις έλεγε ότι είχε στη διάθεσή του δύο διακρατικά δάνεια, που θα του έδιναν χρόνο να χειριστεί την όλη κατάσταση. Γιατί δεσμεύονταν, εάν δεν ήξεραν ποια ήταν η πραγματική κατάσταση της οικονομίας; Και εφόσον ήξεραν βέβαια και εδεδεμένονταν, αυτό είναι το χειρότερο.

Βέβαια, υπάρχει και μια άλλη πτυχή. Δεν είναι οικονομικό το ζήτημα που αφορά την ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Αν ήταν οικονομικό, θα έμπαιναν στον κόπο να συζητήσουν εναλλακτικές προτάσεις. Και η κ. Βελκουλέσκου ήταν σαφέστατη, όταν τοποθετήθηκε σε τηλεοπτική συζήτηση. «Οι ιδιωτικοποιήσεις», είπε, «δεν είναι επιτακτική ανάγκη για μένα, αλλά υπάρχει περισσότερος ανταγωνισμός, όταν γίνουν ιδιωτικοποιήσεις, καλύτερες υπηρεσίες και μείωση του κόστους για τον καταναλωτή» και αναφέρθηκε συγκεκριμένα στις τηλεπικοινωνίες. Στη συνέχεια θα αναφέρω ότι κάθε άλλο παρά έτσι ελειπούργησαν τα πράγματα στις χώρες όπου έχουν εφαρμοστεί.

Στην British Telecom τι έγινε, όταν προχώρησαν με την ιδιωτικοποίηση; Κατέληξε, με βάση όλα τα στοιχεία, απλά στη μετατροπή του δημόσιου μονοπωλίου σε ιδιωτικό. Αποτέλεσμα ήταν οι ιδιώτες επενδυτές να απομυζήσουν τεράστια κέρδη την περίοδο 1984-1999, χωρίς κάτι τέτοιο να οδηγήσει είτε σε μειώσεις τιμών είτε σε κοινωφελή αξιοποίηση των κερδών. Και θα αναφέρω και άλλα παραδείγματα στη συνέχεια.

Βέβαια, τις τελευταίες μέρες, πρέπει να το αναγνωρίσω αυτό το πράγμα, υπάρχουν δηλώσεις και από την πλευρά του Υπουργού Οικονομικών και από την πλευρά του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλων στελεχών ότι «ναι, είναι διαχρονική πολιτική μας θέση οι ιδιωτικοποιήσεις και δεν έχουν να κάνουν με τις ανάγκες τις οποίες αντιμετωπίζει η οικονομία μας σήμερα».

Ποια είναι λοιπόν... Για να επανέλθω στην ουσία του θέματος. Έχουμε κάποιους ημικρατικούς οργανισμούς, οι οποίοι έχουν δημόσιο χαρακτήρα. Είναι οργανισμοί δημόσιας ωφελείας, οι οποίοι διαχρονικά

έχουν στηρίξει το δημόσιο, οι οποίοι έχουν τεράστια σημασία σε ό,τι αφορά τα θέματα ασφάλειας, τα οποία δεν ένωσε την ανάγκη η κυβέρνηση να τα μελετήσει όλο αυτό το διάστημα, παρά μόνο έμεινε την τελευταία στιγμή. Γι' αυτά θα μιλήσουν άλλοι συνάδελφοι όμως.

Διαδραμάτισαν έντονο κοινωνικό ρόλο όλες αυτές τις δεκαετίες. Στήριξαν το κράτος. Συνολικά, αυτοί οι τρεις οργανισμοί έδωσαν €2 δις τα τελευταία χρόνια στο κράτος, τα οποία, επαναλαμβάνω, θα πηγαίνουν στις τσέπες ιδιωτών. Στήριξαν τον πολιτισμό στον τόπο μας, τον αθλητισμό και πολλές άλλες υπηρεσίες. Προσφέρουν θέσεις εργασίας σε 7 000 περίπου άτομα με καλούς όρους εργοδότησης και υψηλό επίπεδο υπηρεσιών στον κυπριακό λαό και, επαναλαμβάνω, θα αναφερθώ σ' αυτά στη συνέχεια.

Έχουν προβλήματα στη λειτουργία τους αυτοί οι οργανισμοί; Έχουν. Και ευθυνόμαστε εμείς πρωτίστως, γιατί δεν κατάφεραν όλα αυτά τα χρόνια να τα αντιμετωπίσουν, και αναλαμβάνουμε το δικό μας μερίδιο ευθύνης, γιατί τα τελευταία πέντε χρόνια δε φροντίσαμε να εκσυγχρονίσουμε το θεσμικό πλαίσιο και να ληφθούν και άλλα μέτρα, τα οποία θα διευκόλυναν την ομαλή λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών.

Θέλω να υπενθυμίσω όμως ότι εμείς ως Βουλή ψηφίσαμε πρόσφατα μία νομοθεσία για την εξυγίανση των ημικρατικών οργανισμών σε ό,τι αφορά τη διαδικασία διορισμών. Θυμάστε πώς εφαρμόστηκε στην πράξη αυτή η σχετική νομοθεσία; Για να μη λέμε μόνο λόγια, αλλά να βλέπουμε και τι γίνεται στην πράξη.

Και έρχομαι σε μία άλλη πτυχή. Το γεγονός ότι αντιμετωπίζουν αυτοί οι οργανισμοί προβλήματα σημαίνει ότι αποδεχόμαστε αυτά για τα οποία τους καταγγέλλει το τελευταίο διάστημα ο Υπουργός Οικονομικών και άλλα πολιτικά στελέχη; Εγώ θεωρώ ότι είναι απαράδεκτες αυτές οι καταγγελίες, ότι έχουν ληλατήσει οι εργαζόμενοι και τα διοικητικά συμβούλια αυτούς τους οργανισμούς! Δεν μπήκε στον κόπο η κυβέρνηση αυτή να αξιολογήσει τις επενδύσεις οι οποίες έγιναν, για να δούμε κατά πόσο τη στιγμή τη σημαντική, δηλαδή τη στιγμή που παίρνονταν οι αποφάσεις, ήταν συμφέρουσες οι επενδύσεις που γίνονταν ή όχι. Δεν την ενδιέφερε να μελετήσει, να διερευνήσει αυτή τη συγκεκριμένη πτυχή και προκαλώ για ακόμα μία φορά, από το βήμα της Βουλής πλέον, τον Υπουργό Οικονομικών να διερευνήσει τις επενδύσεις οι οποίες έχουν γίνει και, εκεί και όπου υπάρχουν στοιχεία διαπλοκής και διαφθοράς, απαιτούμε να τιμωρηθούν παραδειγματικά. Εκεί και όπου διαπιστώνεται όμως ότι τα πράγματα είναι διαφορετικά, απαιτούμε να απολογηθεί και στα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και στους εργαζόμενους. Βέβαια, μας διαφεύγει να πούμε ότι οι επενδύσεις γίνονται από τα ταμεία συντάξεως των εργαζομένων. Και λέμε σήμερα, «μα, έντζιε βάλλουν τζιέινιο τα λεφτά, τα λεφτά βάλλει τα ο οργανισμός» και είναι μία πραγματικότητα. Καλά, πού ήταν ο νους μας τόσα χρόνια, για να διορθώσουμε αυτά τα πράγματα; Ποιες ευθύνες έχουν οι εργαζόμενοι, γιατί εμείς δεν μπήκαμε στον κόπο να διορθώσουμε αυτά τα πράγματα και τους επιρρίπτουμε ευθύνες σήμερα, γιατί υπάρχουν αυτές οι αποφάσεις που είναι δεσμευτικές;

Θέλω να σταθώ σε αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, γιατί δυστυχώς τα τελευταία χρόνια έχουμε βιώσει μία κατάσταση η οποία μόνο ζημιά προκαλεί στην πολιτική ζωή του τόπου μας και βλέπουμε να συμβαίνουν φαινόμενα ακροτήτων και τα υποθάλαψαμε κάποιιοι από εμάς αυτά τα φαινόμενα ακροτήτων. Με τη μεγαλύτερη ευκολία, ατεκμηρίωτα, δημιουργούμε εντυπώσεις σε βάρος ανθρώπων, σπιλώνουμε συνειδήσεις και μόνο όταν μας αφορά εμάς τους ίδιους στριμωχνόμαστε και νιώθουμε την ανάγκη να υπερασπιστούμε αρχές. Όταν αφορά άλλους, ξεχνούμε τις αρχές, ξεχνούμε τα πάντα, φτάνει να τους σπιλώσουμε, φτάνει να προωθήσουμε την κομματική σκοπιμότητα η οποία μας καθοδηγεί, ώστε να χειριστούμε τα διάφορα ζητήματα.

Αναφέρω δύο παραδείγματα, έτσι, για να μη μένω στα θεωρητικά. Ο κ. Παπαδόπουλος άσκησε τελευταία -και απολογούμαι, κύριε Παπαδόπουλε- κριτική στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Λανθασμένη ή σωστή, για μένα δεν έχει σημασία. Του έγινε επίθεση. Γιατί υποσκάπτει το θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας; Καλά, τα τελευταία πέντε χρόνια πού ζούσαμε; Πώς τοποθετούνταν τα πολιτικά κόμματα έναντι του τέως Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας και σήμερα, με την πρώτη τοποθέτηση ενάντια στον Πρόεδρο, νιώσαμε την ανάγκη να υπερασπιστούμε το θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας;

Θέλετε να σας υπενθυμίσω τι έγινε μετά το Μαρί και πώς αντιδρούμε σήμερα, γιατί οι εργαζόμενοι διαδηλώνουν έξω από το κτίριο της Βουλής; Και πάλι να μου επιτρέψετε να πω ότι καθοδηγούμαστε από σκοπιμότητες. Λέμε ότι δεν μπορεί η Βουλή να αποφασίζει κάτω από εκβιασμό και είναι απόλυτα σωστή αυτή η θέση. Ούτε θα πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη μας πώς αντιδρούν διάφορες ομάδες, όταν πρόκειται να νομοθετήσουμε. Γιατί δεν αντιδρούμε όμως στον εκβιασμό που μας ασκεί η τρόικα, που μας λέει «αν δεν υπερψηφίσετε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, δε θα πάρετε την επόμενη δόση»; Τα δύο μέτρα και δύο σταθμά ποτέ δεν κάνουν καλό στην πολιτική ζωή του τόπου.

Ποιος θα έπρεπε λοιπόν να ήταν ο στόχος, για να επανέλθω στην ουσία, ο στόχος μας εμάς; Να εξυγιάνουμε και να διορθώσουμε τα κακώς έχοντα στους ημικρατικούς οργανισμούς και να τους επιτρέψουμε να συνεχίσουν να λειτουργούν ως οργανισμοί δημόσιας ωφελείας, για να γίνουν πιο αποδοτικοί για την ίδια την κοινωνία. Αντί τούτου, επιχειρούμε να τους κατεδαφίσουμε, διότι αυτό πρόκειται να γίνει, να μου επιτρέψετε να πω.

Τι έγινε όπου ιδιωτικοποιήθηκαν οι ημικρατικοί οργανισμοί; Για να έρθω στο ερώτημα που έθεσα προηγουμένως. Στο Ηνωμένο Βασίλειο: υψηλότερες τιμές για τα φτωχά εισοδηματικά στρώματα και έξαρση της ενεργειακής φτώχειας. Πρόσφατα επιβλήθηκαν ταυτόχρονα από όλες τις μεγάλες εταιρείες παροχής

ηλεκτρισμού αυξήσεις τριπλάσιες της αύξησης του πληθωρισμού και, παρ' όλο που οι αυξήσεις αυτές κρίθηκαν απαράδεκτες από το ρυθμιστή, εφαρμόστηκαν. Στη Βουλγαρία η αποκρατικοποίηση της εταιρείας ηλεκτρισμού είχε ως αποτέλεσμα την αύξηση του ηλεκτρικού ρεύματος κατά 140%. Κατέρρευσε η κυβέρνηση, η οποία ήταν πολύ δημοφιλής μέχρι εκείνη τη χρονική στιγμή. Στις Ηνωμένες Πολιτείες ο πάλαι ποτέ κολοσσός "Enron", η εταιρεία η οποία κάποτε από κάποιους μες τούντην αίθουσα χαρακτηριζόταν ως εταιρεία μοντέλο, κατέρρευσε ένα πρωινό, αφήνοντας στο δρόμο περισσότερους από 4 000 εργαζόμενους, οι οποίοι, όχι μόνο έμειναν άνεργοι και άφραγκοι, αλλά έχασαν και πολλά άλλα λεφτά. Και στην Καλιφόρνια δεν έγιναν οι απαραίτητες επενδύσεις στο σύστημα ηλεκτροδότησης, με αποτέλεσμα να καταρρεύσει το σύστημα, αφήνοντας τους καταναλωτές για εβδομάδες ολόκληρες χωρίς ρεύμα, με ανυπολόγιστες οικονομικές ζημιές για τις επιχειρήσεις και τους φορολογούμενους.

Να μου επιτρέψετε να πω ότι υπάρχει σήμερα μία τάση επανακρατικοποίησης ημικρατικών οργανισμών. Στη Γερμανία σήμερα πέρα από τα μισά τοπικά κέντρα παροχής ηλεκτρικού ρεύματος έχουν επανακρατικοποιηθεί, ενώ υπολογίζεται ότι τα δύο τρίτα αυτών των επιχειρήσεων θα περάσουν σε δημόσια χέρια μέχρι το 2016. Το ίδιο ισχύει για τις συγκοινωνίες στη Βρετανία, τη Γαλλία, την Ιρλανδία, καθώς και για τη διαχείριση νερού στη Γαλλία. Η Φινλανδία αναγκάστηκε λόγω υψηλού κόστους για τους πολίτες να αγοράσει τελικά πίσω το 53% του εθνικού δικτύου ενέργειας, ενώ η Λιθουανία επανεθνικοποίησε ολόκληρο το ενεργειακό σύστημα· και μπορώ να σας διαβάσω πολλά άλλα παραδείγματα.

Λέμε ότι είναι πολύ ακριβό το ρεύμα της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Το πιο ακριβό, λέμε. Ξέρετε πόσο είναι το εργατικό κόστος, αγαπητοί συνάδελφοι; Επτά τοις εκατόν. Μόνο 7% το εργατικό κόστος! Έχουμε τεράστιες ευθύνες και γι' αυτό το πράγμα εμείς, οι εκάστοτε κυβερνήσεις, η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, τότε που ελαμβάνονταν, μέσα της δεκαετίας του 1990, κάποιες αποφάσεις, αλλά και εμείς οι υπόλοιποι, για το γεγονός ότι δεν τους δώσαμε την ευχέρεια να εισάγουν άλλο καύσιμο με το οποίο να μπορούν να παράγουν ηλεκτρικό ρεύμα. Ξέρετε πόσο είναι το περιθώριο κέρδους που έχει η Αρχή Ηλεκτρισμού; Δύο τοις εκατόν. Ένας ιδιώτης θα αποδεχτεί να λειτουργήσει με περιθώριο κέρδους 2%; Συνήθως οι εταιρείες λειτουργούν με περιθώριο κέρδους 12% σε τέτοιους τομείς.

Υπάρχει ακόμα ένα επιχείρημα που ακούμε. Ότι καθετί δημόσιο είναι κακό, καθετί ιδιωτικό είναι καλό. Ο τραπεζικός τομέας, που σήμερα παραδεχόμαστε όλοι ότι μας έχει οδηγήσει σε αυτή την κατάσταση, ήταν δημόσιος; Δεν ήταν ιδιωτικός;

Θέλω να τοποθετηθώ και στο θέμα τού ότι έθθα πάρουμε την επόμενη δόση, κύριε Πρόεδρε. Ειλικρινά, εμένα, πρέπει να σας το πω έτσι, με όλη την ειλικρίνεια, μου καλλιεργείται ένα αίσθημα, μου δημιουργείται, καλύτερα, ένα αίσθημα ότι υπάρχει μία συμπαιγνία μεταξύ της κυβέρνησης και της τρόικας να ασκηθεί πίεση και εκφοβισμός πάνω στη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι, αν δεν το υπερψηφίσει, δεν πρόκειται να πάρουμε την επόμενη δόση. Θεωρώ ότι, αν η κυβέρνηση είχε τη διάθεση να διαπραγματευτεί, μπορούσε να πετύχει πάρα πολλά πράγματα σε αυτό το θέμα. Και το αντιπαραβάλλω με το Κυπριακό, επειδή ξεκίνησαν και οι διαπραγματεύσεις. Και σας ρωτώ, μας ρωτώ όλους: Εάν αύριο, παρ' ελπίδα, δεν καταφέρουμε να οδηγηθούμε σε μία καλή συμφωνία και καταλήξουμε σε ένα κακό κείμενο, επειδή θα μας πουν, «εννά σας τιμωρήσουμε, αν δεν το δεχτείτε», θα το δεχτούμε; Έτσι επράξαμεν το 2004; Γιατί να μη λειτουργούμε με τον ίδιο τρόπο και στα ζητήματα της οικονομίας λοιπόν;

Βέβαια, όπως είπα προηγουμένως, τουλάχιστον ο Δημοκρατικός Συναγερμός συμφωνεί με την πολιτική φιλοσοφία της τρόικας και γι' αυτό τοποθετείται όπως τοποθετείται. «Εμείς θα φταίμε», λέει ο Υπουργός Οικονομικών τις τελευταίες βδομάδες, «εάν δε μας δοθεί η επόμενη δόση και θα μείνει ο κόσμος δίχως λεφτά». Εμείς, κύριε Πρόεδρε, εδώ και μήνες ξεκαθάρισαμε στην κυβέρνηση και στον κυπριακό λαό ότι δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε ιδιωτικοποιήσεις ημικρατικών οργανισμών. Καλέσαμε τον Υπουργό Οικονομικών εδώ και μήνες να ανοίξουμε ένα διάλογο, για να βρούμε εναλλακτικές επιλογές. Δεν μπήκε καθόλου στη διαδικασία να μας ακούσει. Μας αγνόησε εντελώς. Δε δεχόμαστε λοιπόν ανύπαρκτα για μας διλήμματα. Ακεραία την ευθύνη, εάν δεν πάρουμε την επόμενη δόση από την τρόικα, θα την έχει η κυβέρνηση και ιδιαίτερα ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος έμεινε δογματικά προσκολλημένος σε ιδεολογικές του θέσεις και δε δέχτηκε να ανοίξει συζήτηση με τα πολιτικά κόμματα, για να βρεθούν, επαναλαμβάνω, εναλλακτικές επιλογές. Το ίδιο μας κάμνουν και για το θέμα των ωραρίων των καταστημάτων, πρέπει να πω παρεμπιπτόντως. Για να εξυπηρετηθούν δύο-τρεις μεγαλοεπιχειρηματίες, καταστρέφονται εκατοντάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Εμείς λοιπόν είμαστε ξεκάθαροι. Λέμε όχι. Δεν πρόκειται να συνεργήσουμε σε ξεπούλημα δημόσιου πλούτου. Ζητούμε με την απόφαση την οποία έχουμε καταθέσει να τερματιστεί η διαδικασία η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη, η κυβέρνηση να επαναδιαπραγματευθεί με τη στήριξη των πολιτικών κομμάτων με την τρόικα, έχοντας ως στόχο τη διατήρηση του χαρακτήρα δημόσιας ωφελείας των ημικρατικών οργανισμών.

Θέλω να πω ακόμα δύο τελευταία πράγματα. Πρώτον, καλλιεργείται η εντύπωση στους εργαζόμενους ότι με κάποιες αλλαγές που μπορεί να γίνουν με τροπολογίες που κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων μπορούν να κατοχυρωθούν. Έγιναν ανάλογες τροπολογίες, όταν παραχωρούσαμε τα αεροδρόμια στους ιδιώτες. Απ' ό,τι με ενημερώνουν συνάδελφοι, κάθε άλλο παρά κατοχυρωμένοι ήταν οι εργαζόμενοι στα αεροδρόμια.

Δεύτερον, η France Télécom. Ο φίλος ο Πάμπος ο Παπαγεωργίου είχε την καλοσύνη να μου στείλει ένα σημείωμα για το τι έγινε το 2008 και το 2009, όταν ήθελαν να αυξήσουν την παραγωγικότητά τους και ακολούθησαν μία διαδικασία άσκησης ψυχολογικής πίεσης πάνω στους εργαζόμενους, με αποτέλεσμα τριάντα πέντε άτομα να αυτοκτονήσουν, για να αυξήσουν τα κέρδη τους.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, και ειλικρινά λυπούμαι, γιατί έχουμε περιορίσει αυτή τη συζήτηση λέγοντας ότι το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο και δεν πρόκειται να υπερψηφίσει καμία από τις τροπολογίες, γιατί δε θέλουμε να δημιουργούμε την εντύπωση και να δίνουμε άλλοθι στον οποιοδήποτε, ώστε να δικαιολογεί την υπερψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Θα τηρήσουμε αποχή σε όλες τις τροπολογίες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος έχει ζητήσει το λόγο. Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Παπαδόπουλος, έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός, αποτελεί θλιβερό κατόντημα το ότι βρισκόμαστε εδώ που βρισκόμαστε σήμερα, στη χρεοκοπία. Στη χρεοκοπία δυστυχώς που μας οδήγησαν κάποιοι με λανθασμένους χειρισμούς λόγω εγκληματικών λαθών σε πολιτικό επίπεδο και σε τραπεζικό επίπεδο. Και λόγω των γνωστών αυτών γεγονότων -που δε σκοπεύω να επαναλάβω, γιατί τα έχουμε συζητήσει πάρα πολλές φορές- έχουμε έρθει σε αυτό το σημείο, γιατί η προηγούμενη κυβέρνηση κάλεσε την τρόικα στην Κύπρο. Και για πρώτη φορά η κυπριακή κοινωνία, η κυπριακή πολιτεία ήρθε αντιμέτωπη με το ενδεχόμενο των ιδιωτικοποιήσεων.

Όπως πολύ ορθά είπε ο κ. Κυπριανού, η συγκεκριμένη ρήτρα περιλαμβανόταν στο προηγούμενο μνημόνιο, στο μνημόνιο του κ. Χριστόφια, με την επιφύλαξη που αναφέρθηκε προηγουμένως. Και είναι γεγονός ότι έχουν αλλάξει οι περιστάσεις από τότε, αυτό το δέχομαι. Είναι πιο βιώσιμο το χρέος μας σήμερα παρά τότε, γιατί, λόγω του κουρέματος, λόγω αυτής της αδικίας, λόγω αυτής της πάρα πολύ άδικης μεταχείρισης που δυστυχώς οι Ευρωπαίοι επέβαλαν στον κυπριακό λαό, έχουμε ένα "καλό", ότι δε χρησιμοποιήθηκαν χρήματα, για να στηρίξουν τις τράπεζες. Και είναι πιο υποφερτό, πιο βιώσιμο το δημόσιο χρέος σήμερα παρά τότε, όταν συζητούσε ο κ. Χριστόφιας και αποδέχθηκε τη συγκεκριμένη πρόνοια. Τότε ήταν πιο πιθανές οι ιδιωτικοποιήσεις παρά σήμερα. Και είναι περίεργο αυτοί που κάλεσαν την τρόικα στην Κύπρο και αυτοί που έφεραν για πρώτη φορά την πρόνοια για τις ιδιωτικοποιήσεις ενώπιόν μας να φωνάζουν πιο δυνατά απ' όλους τους άλλους.

Οφείλω να ρωτήσω: Αν σήμερα γίνεται λόγος για πίεση και εκφοβισμό... Δηλαδή να καταλάβω ότι η κυβέρνηση Χριστόφια περιέλαβε και αποδέχθηκε εκείνη την πρόνοια, επειδή της άρεσε ή μήπως επειδή δέχθηκε πιέσεις; Γιατί ισχύουν άλλα κριτήρια τότε σε σχέση με σήμερα; Γιατί είναι γεγονός ότι σήμερα και μέχρι το 2016 θα έχουμε μια ραγδαία αύξηση του δημόσιου χρέους της Κυπριακής Δημοκρατίας λόγω των αυξημένων δαπανών των προηγούμενων χρόνων και λόγω του υπερδανεισμού των προηγούμενων χρόνων και φυσικά και λόγω της ανακεφαλαιοποίησης του συνεργατισμού. Οι πιέσεις πάνω στα δημόσια οικονομικά παραμένουν. Θα χρειαστούμε το €1,5 δις που η τρόικα υπολογίζει ότι θα εισπράξουμε από τις πωλήσεις της κρατικής περιουσίας.

Προσωπικά αμφιβάλλω αν θα πετύχουμε αυτό το στόχο, αλλά είναι δεδομένο, είναι γεγονός ότι οι αποκρατικοποιήσεις αποτελούν ρητή πρόνοια του μνημονίου. Είναι η παράγραφος 3.6, η οποία περιλαμβάνει τις συγκεκριμένες πρόνοιες και βάσει αυτής της δέσμευσης έχουμε σήμερα ενώπιόν μας το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και οφείλουμε να τονίσουμε και να επαναλάβουμε, για να γνωρίζουμε όλοι για τι πράγμα μιλάμε, ότι η αποδέσμευση της τέταρτης δόσης της Κυπριακής Δημοκρατίας προϋποθέτει την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Φυσικά οφείλουμε να κακίσουμε το γεγονός ότι δεν έχει δοθεί επαρκής χρόνος ούτε για διάλογο ούτε για συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου ούτε για εξέταση εναλλακτικών επιλογών. Εδώ θα συμφωνήσω, γιατί είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, που καταπιάνεται με πάρα πολύ κρίσιμα ζητήματα. Και ψηφίζουμε σήμερα ή τουλάχιστον θα κληθούμε να ψηφίσουμε κάτω από πίεση και αυτό είναι απαράδεκτο, επειδή ζήσαμε παρόμοια φαινόμενα στο παρελθόν, παρόμοιες πρακτικές και ελπίζαμε ότι τέτοιες πρακτικές δε θα επαναλαμβάνονταν σήμερα.

Οφείλω λοιπόν να επαναλάβω τις πάγιες θέσεις του Δημοκρατικού Κόμματος. Εμείς θέλουμε να διαφυλάξουμε το χαρακτήρα των ημικρατικών οργανισμών. Αναγνωρίζουμε κι εμείς όμως φυσικά τα προβλήματα που έχουν σήμερα και σε ό,τι αφορά τη διαπλοκή, τη διαφθορά και την κομματοκρατία, αλλά και σε ό,τι αφορά την ανάγκη εξυγίανσής τους. Υποστηρίζουμε τις προσπάθειες αναδιάρθρωσης και εκσυγχρονισμού. Πρέπει οι ημικρατικοί οργανισμοί να γίνουν πιο αποτελεσματικοί και πιο παραγωγικοί. Δεν

μπορούμε όμως να αγνοήσουμε σήμερα τις δεσμεύσεις που έχουμε αναλάβει, τις δεσμεύσεις έναντι των Ευρωπαίων εταίρων μας, και πρέπει να συνεχίσουμε την προσπάθεια ανάκτησης της αξιοπιστίας της κυπριακής οικονομίας, γιατί μέσα στα κακά που αντιμετωπίζουμε οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι είχαμε θετικά δημοσιονομικά αποτελέσματα το 2013, είχαμε αναβαθμίσεις της αξιολόγησης της κυπριακής οικονομίας και δεν πρέπει να επιστρέψουμε στον κατήφορο των υποβαθμίσεων, γιατί δεν είναι μόνο αυτούς τους οργανισμούς που θα πρέπει να ξεπουλήσουμε τότε, θα είναι πολύ περισσότερη κρατική περιουσία. Και αν θα καταφέρουμε να αποτρέψουμε το ξεπούλημα της κρατικής περιουσίας, αυτό θα γίνει, μόνο αν καταφέρουμε να ξανακερδίσουμε την αξιοπιστία μας και να πείσουμε για εναλλακτικές ρεαλιστικές αντιπροτάσεις.

Επιμένουμε όμως στους προβληματισμούς μας. Εμείς θέλουμε και επιμένουμε να διαφυλάξουμε τα εθνικά συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα ζητήματα εθνικής ασφαλείας, τα συμφέροντα των εργαζομένων και επιμένουμε ότι, ναι, πρέπει να εξεταστούν εναλλακτικές επιλογές και θα συνεχίσουμε αυτή την προσπάθεια. Ενδεχομένως να πρέπει να εξετάσουμε και την επιλογή να ανασταλεί η διαδικασία των ιδιωτικοποιήσεων, σε περίπτωση που δε θα πετύχουμε τους στόχους, δηλαδή να προχωρήσουμε σε πώληση κρατικής περιουσίας, ενώ θα έχουμε εξέλθει από την ύφεση, γιατί σε τέτοια περίπτωση, σε διαδικασίες καταναγκαστικής πώλησης, κινδυνεύουμε να χάσουμε τεράστια ποσά, χρήματα που θα χάσει ο Κύπριος φορολογούμενος.

Μπροστά μας όμως σήμερα έχουμε ένα νόμο πλαίσιο, ο οποίος νόμος καθορίζει τη διαδικασία των αποκρατικοποιήσεων. Δεν αποφασίζεται σήμερα είτε η πώληση είτε η ιδιωτικοποίηση οποιουδήποτε οργανισμού, καθορίζεται όμως η διαδικασία και σίγουρα είναι ένα σημαντικό βήμα. Έχουμε επιφυλάξεις για κάποιες πτυχές του νομοσχεδίου που κατατέθηκε ενώπιόν μας και γι' αυτό ακριβώς το λόγο καταθέσαμε τροπολογίες που βελτίωσαν σημαντικά το νομοσχέδιο. Απαιτήσαμε να θεσμοθετηθεί η διαδικασία διαβούλευσης των εργαζομένων, να δημιουργηθεί μια μικτή συμβουλευτική επιτροπή, η οποία ακριβώς θα καταπιανόταν με τη συζήτηση που αφορά τα εργασιακά τους δικαιώματα. Επιδιώκουμε να διαφυλάξουμε το καθεστώς των υπαλλήλων και ιδιαίτερα το καθεστώς του δημόσιου υπαλλήλου που εργοδοτείται σήμερα σε κάθε ημικρατικό οργανισμό. Επιμέναμε να αναλάβει ο οποιοσδήποτε αγοραστής όλες τις υποχρεώσεις των ημικρατικών οργανισμών και όχι μόνο τα περιουσιακά στοιχεία. Επιμένουμε και επιμένουμε και σήμερα ότι η Βουλή πρέπει να έχει ρόλο και λόγο σε όλα τα στάδια αυτής της διαδικασίας και φυσικά επιμένουμε ότι πρέπει με κάθε τρόπο να ξεκαθαρίσουμε και να προστατεύσουμε τα ζητήματα εθνικής ασφαλείας, τα συμφέροντα εθνικής ασφαλείας. Και είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που οφείλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, γιατί ο Υπουργός Οικονομικών έχει αποδεχθεί την πλειοψηφία των εισηγήσεών μας και αυτές έχουν αφομοιωθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου που έχουμε μπροστά μας.

Φυσικά παραμένουν ζητήματα σε εκκρεμότητα, το πιο σημαντικό η διαφύλαξη και η διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που το Δημοκρατικό Κόμμα έχει προετοιμάσει και έχει καταθέσει μια σχετική τροπολογία με την οποία εισηγομαστέ να μην προχωράει η οποιαδήποτε διαδικασία αποκρατικοποίησης, εκτός και αν πρώτα διασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων σε κάθε ημικρατικό οργανισμό με βάση τα προνόμια και τα ωφελήματα που έχουν δυνάμει της οικείας νομοθεσίας του εκάστοτε οργανισμού και να διαφυλαχθούν και να διασφαλιστούν με αυτό τον τρόπο και οι όροι εργοδότησης και τίποτε σε αυτό το νόμο να μη μεταβάλει τη σημερινή τους ιδιότητα της οποίας απολαύουν, περιλαμβανομένης και της ιδιότητας του δημόσιου υπαλλήλου, στις περιπτώσεις που ακριβώς τυγχάνουν αυτού του καθεστώτος.

Θεωρούμε ότι με αυτές τις τροπολογίες προστατεύονται τα συμφέροντα των εργαζομένων σε ικανοποιητικό βαθμό, ως επίσης θεωρούμε ότι προστατεύονται τα εθνικά συμφέροντα του κράτους μας. Όμως τονίζουμε πως θα πρέπει να συνεχιστεί αυτή η σημαντική συζήτηση, πρέπει να εξετάσουμε την ουσία, γιατί, ακριβώς λόγω του ότι εμείς έχουμε περιλάβει μια διαφορετική διαδικασία στο νομοσχέδιο, η Βουλή θα έχει λόγο και ενώπιόν μας θα έρθει η κυβέρνηση και θα ζητήσει τη δική μας έγκριση είτε μέσω νομοθεσίας είτε μέσω έγκρισης κανονισμών, για να καθορίσουμε τα περιουσιακά στοιχεία που ενδεχομένως θα πωληθούν. Θα πρέπει να αλλάξουν νόμοι, να αλλάξουν νομοθεσίες, να διαφυλαχθούν και άλλα συμφέροντα, ως επίσης και να αντιμετωπιστούν τα φαινόμενα των μονοπωλίων. Και ακόμη και στο τελικό στάδιο της πώλησης θα έχουμε την ευκαιρία να ξεκαθαρίσουμε πολλά από τα βασικά ζητήματα τα οποία θα μας απασχολήσουν.

Θέλω όμως να τονίσω πως ως Δημοκρατικό Κόμμα επιδιώκουμε και συνεχίζουμε να επιδιώκουμε να βρούμε εναλλακτικές πηγές εσόδων που θα μας επιτρέψουν να διατηρήσουμε ανοικτές και να έχουμε στη διάθεσή μας περισσότερες επιλογές. Θα συμφωνήσω εδώ ότι δεν είχαμε ακόμα την ευκαιρία να μιλούμε σε έναν εποικοδομητικό διάλογο με τον Υπουργό Οικονομικών, έτσι ώστε να εξεταστούν αυτές οι εναλλακτικές επιλογές. Σήμερα όμως δεν είναι το τέλος του δρόμου, είναι μόνο η αρχή.

Σε ό,τι αφορά τα ψηφίσματα που έχουν τεθεί ενώπιόν μας, παρά το ότι εμείς συμφωνούμε με πολλούς από τους προβληματισμούς και τις εισηγήσεις που περιλαμβάνονται σε αυτά, δε συμφωνούμε ότι μπορεί να αναβληθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας για τους λόγους που έχω επεξηγήσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας και πρέπει να διαχειριστούμε μια πάρα πολύ δύσκολη κατάσταση, λόγω της κατάστασης στην οποία έχει περιέλθει η κυπριακή οικονομία. Μπροστά μας έχουμε σίγουρα ιδιαίτερα δυσμενή δεδομένα. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα συνεχίσει να συμπεριφέρεται σοβαρά και υπεύθυνα σε όλα τα ζητήματα, σε όλα τα κρίσιμα ζητήματα που έχουμε ενώπιόν μας, παρά το πολιτικό κόστος. Θα συνεχίσουμε τις προσπάθειες για την αποκατάσταση της βιωσιμότητας του δημόσιου χρέους, για την ανάκτηση της αξιοπιστίας της κυπριακής οικονομίας, για την επανεκκίνηση της κυπριακής οικονομίας και για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των Κυπρίων πολιτών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Παπαδόπουλο και για την εξοικονόμηση χρόνου.

Τις αγορεύειν βούλεται;

Ο κ. Νικολαΐδης εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα, πριν αναφερθώ στο σχέδιο απόφασης και στις σχετικές τροποποιήσεις επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου που κατέθεσε η κοινοβουλευτική ομάδα της ΕΔΕΚ, να κάνω μια συνολικότερη τοποθέτηση για το θέμα των ημικρατικών οργανισμών στην Κύπρο.

Οι ημικρατικοί οργανισμοί συστάθηκαν από τη δεκαετία του 1960, με στόχο να προωθήσουν την ανάπτυξη και τις υποδομές σε καίριας και στρατηγικής σημασίας τομείς, όπως ο ηλεκτρισμός, οι τηλεπικοινωνίες και τα λιμάνια. Η δημιουργία των ημικρατικών οργανισμών ήταν μια επιβεβλημένη ανάγκη, ιδιαίτερα στο βαθμό που η ιδιωτική πρωτοβουλία είτε δεν ήθελε είτε δεν μπορούσε να επενδύσει. Σήμερα ποια είναι τα δεδομένα; Κάποιοι οργανισμοί εξήντησαν την οποιαδήποτε ωφελιμότητά τους, παραδείγματος χάριν οι οργανισμοί γάλακτος, πατατών, αρτοποιιών κ.λπ. Κάποιοι άλλοι είναι ζημιόγιοι, όπως για παράδειγμα οι Κυπριακές Αερογραμμές, και κάποιοι καλούνται να λειτουργήσουν μέσα σε ολοένα και πιο ανταγωνιστικές συνθήκες, σε ένα φιλελευθεροποιημένο περιβάλλον, όπως η Αρχή Ηλεκτρισμού και η Cyta.

Είναι προφανές ότι υπό το φως των νέων δεδομένων το θέμα των ημικρατικών οργανισμών πρέπει να τύχει μιας συνολικής αναθεώρησης. Θα έπρεπε να ετύγχανε μιας αναθεώρησης εδώ και πάρα πολύ καιρό. Πρέπει να πούμε ότι το θέμα των δημόσιων οργανισμών είναι ένα θέμα με πολιτικές και ιδεολογικές προεκτάσεις, γιατί έχει να κάνει με το ρόλο του κράτους, είναι ένα θέμα που συζητείται εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες, με διιστάμενες απόψεις.

Στο μεγαλύτερο μέρος του εικοστού αιώνα υπήρχαν τρεις βασικές σχολές σκέψης: Η νεοφιλελεύθερη συντηρητική σχολή, που στηριζόταν στην ελεύθερη οικονομία της αγοράς, η σχολή του υπαρκτού σοσιαλισμού, που στηριζόταν στον απόλυτο ή τον αυξημένο κρατισμό, και, η τρίτη σχολή σκέψης, αυτή του δημοκρατικού σοσιαλισμού, με βασική θέση την κοινωνική οικονομία της αγοράς, με βάση την οποία το κράτος διατηρούσε έναν επιβαλλόμενο παρεμβατισμό, ώστε να αποφεύγονται οι στρεβλώσεις της ελεύθερης και ασύδοτης αγοράς.

Με την κατάρρευση του υπαρκτού σοσιαλισμού φάνηκε ότι η σχολή της ελεύθερης αγοράς κέρδιζε κατά κράτος, ώσπου να έρθει η πρόσφατη παγκόσμια οικονομική κρίση, για να αποδείξει ότι η απουσία ενός ισχυρού, εποπτικού και ρυθμιστικού πλαισίου από το κράτος αφήνει ελεύθερη την ελεύθερη αγορά να οδηγηθεί σε καταστροφικές εξελίξεις. Ουσιαστικά, δικαιώθηκε η σχολή σκέψης του δημοκρατικού σοσιαλισμού.

Το ερώτημα φυσικά εξακολουθεί να υπάρχει: Είναι το κράτος επιχειρηματίας; Το κράτος πρέπει να παράγει ρεύμα, να πωλεί τηλέφωνα, να διαχειρίζεται λιμάνια; Δεν είναι καλύτερος επιχειρηματίας ο ιδιωτικός τομέας; Ναι, είναι καλύτερος επιχειρηματίας ο ιδιωτικός τομέας. Ο ιδιωτικός όμως τομέας είναι ταυτόχρονα και ο χειρότερος διαχειριστής για θέματα που αφορούν στην εθνική ασφάλεια, σε στρατηγικές υποδομές και στην κοινωνική συνοχή. Συνεπώς, χρειάζεται να βρεθεί η χρυσή τομή.

Δεν είναι αυτοσκοπός να υπάρχει ένας κρατικός οργανισμός για κάθε οικονομική δραστηριότητα, όπως και δεν είναι αυτοσκοπός τα πάντα να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα. Κάθε περίπτωση θα πρέπει να κρίνεται από το τι είναι ωφέλιμο για την κοινωνία, τι εξυπηρετεί το εθνικό και το λαϊκό συμφέρον. Είναι ένα πράγμα να πεις ότι δε χρειάζεται μια κρατική Παγκύπρια Εταιρεία Αρτοποιιών και είναι άλλο πράγμα να πεις ότι πρέπει να μην υπάρχει και μια ηλεκτρική εταιρεία κάτω από δημόσιο έλεγχο σε ένα νησί τελείως απομονωμένο ηλεκτρικά, όπως είναι η Κύπρος. Είναι ένα πράγμα να κλείσει ο οργανισμός γάλακτος και άλλο πράγμα να κλείσει η Cyta σε ένα νησί υπό κατοχή, που σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης οι τηλεπικοινωνίες της Εθνικής Φρουράς βασίζονται ή θα βασίζονται σε όποιες ιδιωτικές εταιρείες τηλεπικοινωνιών.

Χρειάζεται λοιπόν μια προσέγγιση ορθολογική και αδογμάτιστη. Δεν μπορεί για παράδειγμα να τίθεται θέμα αποκρατικοποιήσεων σε οργανισμούς που διαχειρίζονται φυσικά μονοπώλια, όπως το δίκτυο μεταφοράς, το δίκτυο διανομής, το οδικό δίκτυο, το νερό. Παρεμπιπτόντως, το μνημόνιο που υπέγραψε η κυβέρνηση μας προβλέπει ακόμα και την ιδιωτικοποίηση φυσικών μονοπωλίων! Δεν μπορεί επίσης να υποτιμηθεί η ανάγκη να διατηρηθεί ο κρατικός έλεγχος σε ημικρατικούς οργανισμούς που έχουν στρατηγική σημασία στην ανάπτυξη και στις υποδομές της χώρας μας, που είναι απαραίτητοι για την εθνική μας ασφάλεια και που διασφαλίζουν την πρόσβαση των πολιτών σε απαραίτητα κοινωνικά αγαθά.

Δυστυχώς, το κράτος μας διαχρονικά επέδειξε μια ανικανότητα να διαχειριστεί το θέμα των ημικρατικών ή καλύτερα οι εκάστοτε κυβερνώντες επέδειξαν μια καθολική ικανότητα να εκμεταλλεύονται τους ημικρατικούς οργανισμούς για κάθε λογής κομματική και οικονομική διαπλοκή. Αυτή την έλλειψη βούλησης από το κράτος μας να αποφασίσει για το μέλλον των ημικρατικών οργανισμών την ανέτρεψε η τρόικα και το μνημόνιο, που έθεσαν πλέον με άμεσο και εκβιαστικό τρόπο το θέμα των ημικρατικών.

Θέλω να είμαι απόλυτα δίκαιος και σαφής. Ο σπόρος για τις ιδιωτικοποιήσεις φυτεύτηκε στο προκαταρκτικό μνημόνιο και βλάστησε στο τελικό μνημόνιο. Συνεπώς, ούτε η προηγούμενη ούτε η παρούσα κυβέρνηση είναι άμοιρες ευθυνών. Και στα δύο μνημόνια καταγράφεται η δέσμευση της κυβέρνησης για ιδιωτικοποιήσεις. Στο πρώτο μνημόνιο υπό την προϋπόθεση της βιωσιμότητας του χρέους, στο τελικό μνημόνιο χωρίς καμιά προϋπόθεση. Επιπρόσθετα, στο τελικό μνημόνιο τίθεται και ο στόχος των ιδιωτικοποιήσεων, να είναι τουλάχιστον €1,4 δις.

Τίθενται φυσικά και κάποια πολιτικά ερωτήματα για τη νυν κυβέρνηση. Ενώ υπήρχε σαφής προεκλογική δέσμευσή της να μην προχωρήσει σε ιδιωτικοποιήσεις, τελικά κατέληξε σε σαφή δέσμευση να γίνουν ιδιωτικοποιήσεις και όχι μόνο αυτό. Η κυβέρνηση συμπλέει απόλυτα με την τρόικα στον ωμό εκβιασμό προς το κοινοβούλιο και κατ' επέκταση προς τον κυπριακό λαό. «Η δέχετε τις ιδιωτικοποιήσεις ή δε σας δίνουμε την τέταρτη δόση»!

Η θέση της ΕΔΕΚ ήταν και είναι σαφής. Κακώς συμφωνήθηκε το κείμενο στο μνημόνιο. Ακόμα όμως και όπως συμφωνήθηκε εμείς θα πρέπει να επιδιώξουμε ερμηνεία του που να μην οδηγεί σε πλήρη ιδιωτικοποίηση. Αυτό σημαίνει διαπραγμάτευση, σημαίνει επαναδιαπραγμάτευση, σημαίνει διεκδίκηση, κάτι που φαίνεται ότι οι κυβερνώντες είτε δε θέλουν να κάμουν είτε δεν μπορούν να το κάμουν είτε και τα δύο.

Ταυτόχρονα, κάποιοι, σε μια προσπάθεια αποπροσανατολισμού, αντί να δικαιολογήσουν τις δικές τους θέσεις, επιχειρούν να διαστρεβλώσουν τις θέσεις της ΕΔΕΚ για τα θέματα αυτά. Οι θέσεις της ΕΔΕΚ υπήρξαν σαφείς και εκφράστηκαν τα τελευταία χρόνια χωρίς περιστροφές, χωρίς σκοπιμότητες και χωρίς πρόθεση παραπλάνησης της κοινής γνώμης. Βασική μας θέση είναι ότι αποτελεί επιβεβλημένη ανάγκη να καταστούν οι δημόσιοι και οι ημικρατικοί οργανισμοί ανταγωνιστικοί και ικανοί να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά τις νέες προκλήσεις. Αυτός ο στόχος θα πρέπει να επιδιωχθεί μέσα από τη λειτουργική αναδιάρθρωση και προσαρμογή της οργανωτικής δομής τους, μέσα από την ενίσχυση της εταιρικής διακυβέρνησής τους και μέσα από την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας τους.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι αντίθετο σε οποιαδήποτε προσπάθεια πλήρους ιδιωτικοποίησης των κερδοφόρων ημικρατικών και εκποίησης κρατικής περιουσίας με συνοπτικές διαδικασίες. Είναι σημαντικό η κάθε περίπτωση του κάθε οργανισμού να εξεταστεί ξεχωριστά, καθώς οι συνθήκες για κάθε οργανισμό είναι ξεχωριστές. Τονίσαμε ότι πριν από οποιαδήποτε διαδικασία αποκρατικοποίησης θα πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες αλλαγές, για να διασφαλιστεί ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Προτείναμε την προώθηση μετοχοποίησης συγκεκριμένων ημικρατικών οργανισμών με συγκεκριμένο ποσοστό μετοχών να παραχωρείται σε στρατηγικό επενδυτή, στους εργαζόμενους και στο ευρύτερο κοινό, χωρίς να παραχωρείται το πλειοψηφικό πακέτο στον ιδιωτικό τομέα. Για άλλους οργανισμούς, όπως η Αρχή Λιμένων, θα μπορούσαν να ανατεθούν συγκεκριμένες εργασίες στον ιδιωτικό τομέα, διασφαλίζοντας όμως τον κρατικό έλεγχο στις υποδομές και στα λιμάνια της χώρας.

Σε σχέση με τη Cyta και την Αρχή Ηλεκτρισμού, προτείναμε τη δημιουργία επενδυτικού οχήματος, είτε σε μορφή ιθύνουσας εταιρείας είτε οργανισμού συλλογικών επενδύσεων, και μέσω αυτού του οχήματος να μπορεί να παραχωρηθεί συγκεκριμένο ποσοστό σε στρατηγικούς επενδυτές στον οργανισμό ή σε συγκεκριμένα τμήματα ή τομείς του οργανισμού. Ειδικά για την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου είναι ξεκάθαρο ότι δεν υπάρχει δυνατότητα εμπλοκής του ιδιωτικού τομέα σε στρατηγικές υποδομές, όπως το δίκτυο μεταφοράς και διανομής, που πρέπει να παραμείνουν κρατικά.

Σε σχέση με την Αρχή Λιμένων, λόγοι ασφαλείας επιβάλλουν τον έλεγχο των υποδομών από το κράτος και ως εκ τούτου προτείνεται η αξιοποίηση της αδρανούς ακίνητης περιουσίας του οργανισμού και η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα στη διαχείριση των εργασιών σε συγκεκριμένα τμήματα, στα πρότυπα που εφαρμόστηκαν με επιτυχία και σε άλλες χώρες.

Μέσα από την πρότασή μας προτείνεται η δημιουργία του Εθνικού Ταμείου Κρατικής Περιουσίας, που θα αποτελεί ουσιαστικά το διαχειριστικό οργανισμό για αποκρατικοποιήσεις και για διαχείριση άλλης κρατικής περιουσίας, ώστε να μεγιστοποιηθούν τα οφέλη. Προτείναμε επίσης τη δημιουργία Εθνικής Αρχής Κρατικής Ακίνητης Περιουσίας ως μέρους αυτού του ταμείου. Μεγάλες εκτάσεις κρατικής γης θα μπορούσαν να

χρησιμοποιηθούν για αδειοδότηση και ανέγερση καζίνων, ανέγερση θεματικών πάρκων, δημιουργία τεχνολογικών πάρκων, αξιοποίησή τους σε θέματα ενέργειας, σε πράσινη ανάπτυξη, ανέγερση τουριστικών καταλυμάτων κ.λπ. Μέσα από τη λειτουργία των δύο πιο πάνω θεσμών θα μπορούσε με ρεαλιστικό τρόπο να επιτευχθεί η εξεύρεση και του €1,4 δις.

Αυτές τις ξεκάθαρες θέσεις μας τις υποβάλαμε προς την κυβέρνηση μέσα από ένα πολυσέλιδο έγγραφο. Δυστυχώς, η κυβέρνηση επέλεξε να αγνοήσει τις θέσεις αυτές, επέλεξε να αποφύγει το διάλογο και αντ' αυτού ετοίμασε και υπέβαλε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Με πρωτοφανή σπουδή και σαν έτοιμη από καιρό άδραξε την ευκαιρία που της έδωσε η τρόικα, για να προωθήσει τις πάγιες νεοφιλελεύθερες πολιτικές της. Το να προωθείς ασφαλώς πολιτικές σου θέσεις δεν είναι αθέμιτο. Αθέμιτο είναι το να το κάνεις χωρίς μελέτη, χωρίς τεκμηρίωση, χωρίς να ασχοληθείς καν με ουσιώδη ζητήματα και πτυχές του θέματος.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι, την ίδια ώρα που συζητείται στη Βουλή το νομοσχέδιο, ανακαλύπτουν και συζητούν και στα υπουργεία μας τις επιπτώσεις του νομοσχεδίου επί ουσιωδών θεμάτων, όπως για παράδειγμα τη λειτουργικότητα της Εθνικής Φρουράς. Αν είναι δυνατό, μια σοβαρή χώρα να ψηφίζει νόμους και να εξετάζει εκ των υστέρων αν αυτοί οι νόμοι θα επηρεάσουν αρνητικά το σύστημα άμυνας της χώρας! Αν αυτή η πολιτική συμπεριφορά θα υποδηλούσε απαράδεκτη προχειρότητα υπό κανονικές συνθήκες, δε θα τολμούσα να χαρακτηρίσω τι υποδηλώνει σε μια χώρα υπό κατοχή, όπως είναι η δική μας πατρίδα.

Η ΕΔΕΚ εξέφρασε την αντίθεσή της με το προταθέν κυβερνητικό νομοσχέδιο για μια σειρά από λόγους που δημοσιοποιήσαμε από την πρώτη στιγμή. Διαφωνήσαμε, γιατί πρώτ' απ' όλα η φιλοσοφία και ο στόχος του νομοσχεδίου είναι η αδιάκριτη και πλήρης ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Θεωρούμε ότι μια τέτοια εξέλιξη είναι ενάντια στο δημόσιο συμφέρον, γιατί είναι οικονομικά καταστροφική, πλήττει την πρόσβαση του πολίτη σε βασικά αγαθά και θέτει σε κίνδυνο σημαντικά θέματα εθνικής ασφάλειας της χώρας μας.

Αναφορικά με τις συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισημάναμε πέντε βασικούς τομείς του νομοσχεδίου στους οποίους θα έπρεπε να γίνουν ουσιαστικές τροποποιήσεις.

Πρώτον, θα έπρεπε να διασφαλιστεί η κρατική πλειοψηφική ιδιοκτησία και ο δημόσιος έλεγχος των τριών μεγάλων ημικρατικών οργανισμών. Πρέπει να υπάρξει πρόνοια στο νομοσχέδιο που να διασφαλίζει ότι οποιαδήποτε μετοχοποίηση και συμμετοχή στρατηγικών επενδυτών στους τρεις μεγάλους ημικρατικούς οργανισμούς δε θα επηρεάζει την πλειοψηφική ιδιοκτησία και τον έλεγχο των οργανισμών αυτών, που πρέπει σε κάθε περίπτωση να παραμείνουν στο δημόσιο.

Δεύτερον, συμμόρφωση προς τις πρόνοιες του συντάγματος. Πριν από την απόφαση για έναρξη της διαδικασίας οποιασδήποτε αποκρατικοποίησης, πρέπει να προηγηθεί σχετική τροποποίηση του άρθρου 122 του συντάγματος, ώστε να αποχαρακτηρίζονται ως μέρος της δημόσιας υπηρεσίας οι συγκεκριμένοι προς αποκρατικοποίηση ημικρατικοί οργανισμοί. Πάνω απ' όλα, σεβασμός προς το σύνταγμα.

Τρίτον, κοινοβουλευτική έγκριση. Θα πρέπει να διασφαλιστεί ο έλεγχος και η έγκριση από τη Βουλή όχι μόνο του κάθε σταδίου της διαδικασίας αποκρατικοποίησης, αλλά κυρίως και της πρωτογενούς πολιτικής απόφασης για το ποιος οργανισμός θα αποκρατικοποιηθεί. Δεν μπορεί ο ρόλος της Βουλής σε αυτά τα κεφαλαιώδη ζητήματα να είναι διεκπεραιωτικός και να περιορίζεται στη μετάφραση ήδη ειλημμένων αποφάσεων από το Υπουργικό Συμβούλιο σε κανονισμούς. Η Βουλή είναι πολιτικό σώμα κι όχι τεχνικές υπηρεσίες!

Τέταρτον, δικαιώματα των εργαζομένων. Πρέπει να υπάρξουν συγκεκριμένες ρυθμίσεις για το θέμα αυτό, που αφορά χιλιάδες εργαζόμενους και συνταξιούχους στους ημικρατικούς οργανισμούς. Επιβάλλεται να υπάρξουν ρητές δεσμεύσεις από τους νέους επενδυτές ή ρητές πρόνοιες εν πάση περιπτώσει για διαφύλαξη των δικαιωμάτων των εργαζομένων και των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων τους όπως αυτά ορίζονται στις νομοθεσίες του κράτους και στις συλλογικές συμβάσεις.

Πέμπτον, είναι τα θέματα εθνικής ασφάλειας. Είναι εξαιρετικά σημαντικό τα θέματα εθνικής ασφάλειας σε σχέση με τους ημικρατικούς οργανισμούς να αντιμετωπιστούν με σοβαρότητα και υπευθυνότητα, χωρίς καμιά ασάφεια και χωρίς καμιά έκπτωση. Θα πρέπει εκ των προτέρων να εντοπιστούν όλα τα θέματα που άπτονται της εθνικής μας ασφάλειας και να εξαιρεθούν με τρόπο ρητό και αδιαμφισβήτητο από το εύρος των εργασιών των ημικρατικών οργανισμών που θα πωληθούν σε επενδυτές εκ των προτέρων.

Με βάση τις βασικές μας αυτές θέσεις, υποβάλαμε τέσσερις τροποποιήσεις...

Πόσο χρόνο έχω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε υπερβεί το χρόνο σας. Αν θέλετε, ακόμα ένα λεπτό.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Με βάση τη θέση μας για τα θέματα εθνικής ασφάλειας, υποβάλαμε και το υπό συζήτηση σχέδιο ψηφίσματος, που καλεί τη Βουλή να αποφασίσει την αναστολή ψηφοφορίας για το νομοσχέδιο για τις αποκρατικοποιήσεις, ώστε να υπάρξει η κατάλληλη προετοιμασία και η επιβαλλόμενη ολοκλήρωση των μελετών και σχεδιασμών και ο καθορισμός των αναγκαίων προϋποθέσεων κατοχύρωσης των υψίστης σημασίας πτυχών της εθνικής ασφάλειας προ οποιασδήποτε ενδεχόμενης σχετικής ρύθμισης που θα διαφοροποιούσε το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών “Cyta”, ΑΗΚ και “Αρχή Λιμένων”.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αυτό που όφειλε να κάνει η κυβέρνηση και δεν το έκανε καλούμε τη Βουλή σήμερα να το κάνει. Καλούμε τη Βουλή να αρθεί στο ύψος της αποστολής της και ως κυρίαρχο νομοθετικό σώμα να προστατεύσει το εθνικό συμφέρον. Τίποτα λιγότερο και τίποτα περισσότερο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικολαΐδη και παρακαλώ τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη να προσέλθει στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εάν το ζήτημα ήταν ποιοι θέλουν να αποξενώσουν τους ημικρατικούς οργανισμούς ή κρατική περιουσία, η συζήτηση θα ήταν διαφορετική και η διαφορά μας άλλη. Το ζήτημα που έχουμε σήμερα το άμεσο είναι πώς θα πάρουμε τα €160 εκατομ., γιατί είναι προϋπόθεση αυτή η κίνηση που γίνεται με το νομοσχέδιο-πλαίσιο σήμερα στις 6 του Μάρτη, και δεν άκουσα κανέναν, πέραν του να χαϊδεύουμε αφτιά ή να εκφράζουμε ιδεολογικές τοποθετήσεις, να μας δίνει τη λύση.

Είναι ακόμα ζήτημα ποιοι μας οδήγησαν εδώ και το ακόμα μεγαλύτερο ζήτημα είναι πώς αυτοί που μας οδήγησαν εδώ και που λένε ότι δεν τους απατά η μνήμη τους θέλουν να μας απατήσει η δική μας μνήμη! Μπορεί να απατήσουμε σήμερα τους εργαζόμενους -και είναι με αυτό τον τρόπο που δημιουργούμε εντάσεις και όχι με την ανάδειξη διαδικαστικών ζητημάτων στη Βουλή- μπορεί να καταφέρουν να ξεχάσουν οι εργαζόμενοι για σήμερα, αύριο. Φυσικά, αν καταψηφιζόταν το νομοσχέδιο, θα γινόταν το “συνεργατισμού” και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι αμέσως θα έφερναν πίσω στη μνήμη τους ποιοι και πώς μας οδήγησαν εδώ.

Δεν πρέπει να ξεχνούμε και δεν πρέπει να μας απατά η μνήμη μας ότι με πράξεις συγκεκριμένες, παραλείψεις, άγνοια και αδιαφορία οδηγηθήκαμε στο μνημόνιο, οδηγηθήκαμε στο δρόμο της τρόικας και παρακαλούσαμε την τρόικα με επιστολή του κ. Σιαρλή τον Ιούνιο του 2012, που καλούσε και το IMF, να είναι τρόικα, να μην είναι ευρωπαϊκή η βοήθεια, ενώ μπορούσαμε οκτώ μήνες πριν, όταν γινόταν το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων, με βάση την απόφαση την ίδια που γινόταν το κούρεμα των ελληνικών ομολόγων, να ζητήσουμε βοήθεια από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας. Είναι πρόνοια συγκεκριμένη της απόφασης των αρχηγών. Προτιμήσαμε να καθυστερήσουμε και να πελαγοδρομούμε οκτώ μήνες, για να ζητήσουμε βοήθεια από την τρόικα, για να μπόρει να βάλει όλους αυτούς τους όρους, και όχι από την Ευρωπαϊκή Ένωση στη βάση της απόφασης για την Ελλάδα.

Με την απόφαση για την Ελλάδα ζημιώσαμε €4,5 δις. Με την καθυστέρηση αυτά τα δισεκατομμύρια διπλασιάστηκαν σε ELA και διατραπεζιτικό δανεισμό -αφήνω πίσω, θα έρθει η ώρα να τα πούμε και τούτα- που άλλαξε και ο δανεισμός μεταξύ ελληνικών και κυπριακών τραπεζών, για να γίνει ακόμα μεγαλύτερο το χρέος. Εδώ είναι οι ευθύνες, όχι σήμερα, ποιος θα ψηφίσει “ναι” ή “όχι” σε ένα νόμο-πλαίσιο για τες μελλοντικές αποκρατικοποιήσεις! Ποιοι όμως ξεκίνησαν όχι μόνο το γενικότερο πλαίσιο, αλλά και την ιστορία των αποκρατικοποιήσεων; Η προηγούμενη κυβέρνηση! Μόνο ο τίτλος του προηγούμενου μνημονίου φτάνει, είναι αρκετός: “State on Enterprises and Privatization”. “Ιδιωτικοποιήσεις”, όχι αποκρατικοποιήσεις, καθαρά. Συνεχίζει και πιο συγκεκριμένα να μιλήσει και για “κρατική γη”, “real estate”. Πώς ξαφνιαστήκαμε με το νομοσχέδιο σήμερα;

Επομένως, εάν θέλαμε πράγματι σήμερα να είμαστε ειλικρινείς, θα έπρεπε να πούμε στους εργαζόμενους την πραγματικότητα. Θα μπορούσαμε -και κακίζω και την κυβέρνηση σε αυτό το σημείο- να κάναμε περισσότερο διάλογο, ούτως ώστε αυτός ο νόμος-πλαίσιο να ήταν ό,τι δυνατόν καλύτερο. Έχουμε όμως δύο και τρία χρόνια, μέχρι να έρθει η ώρα της υποχρέωσής μας να υλοποιήσουμε τες αποφάσεις, να κάνουμε αυτό το διάλογο. Να τον κάνουμε σωστά, όχι με συνθήματα, όχι με το να χαϊδεύουμε τα αφτιά των εργαζομένων. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια και αν είμαστε ακόμη πιο σωστοί και ακόμα αν είμαστε και πιο αποτελεσματικοί, ναι, να αποφύγουμε και την αποκρατικοποίηση! Οπότε, η επιλογή έστω και σήμερα είναι μεταξύ των δύο δρόμων, του λαϊκισμού και των συνθημάτων και της υπεύθυνης προσπάθειας υλοποίησης του νόμου-πλαισίου, με τρόπο ώστε να φύγουν μέσα όλοι, και συμφωνώ με όλους τους φόβους που έχουν εκφράσει όλα τα προηγούμενα κόμματα.

Όσον αφορά την πρόταση του ΑΚΕΛ για επαναδιαπραγμάτευση, θα πω δύο πράγματα. Το βρίσκω οξύμωρο, το βρίσκω αντιφατικό να ζητούν απ' αυτούς που μας λεν ότι είναι ιδεολογία τους, ότι συμπράττουν και συνεννοούνται με την τρόικα να ξαναδιαπραγματευτούν. Εγώ, αν ήμουν ΑΚΕΛ, δε θα τους είχα εμπιστοσύνη να ζητήσω ξανά διαπραγμάτευση! Εκτός πράγματι αν θα πάτε εσείς ή αν θα στείλετε την ομάδα που διαπραγματεύτηκε το προηγούμενο μνημόνιο, τότε μάλιστα, θα συμφωνούσα και, έχετε το λόγο της πολιτικής μου τιμής, θα ψήφιζα αυτή την πρότασή σας! Αν θα στείλετε τον κ. Χριστόφια, τον κ. Σιαρλή και έναν από το ΑΚΕΛ επιπλέον, για να τους βοηθήσει περισσότερο, για να διαπραγματευτούν!

Ο άλλος τρόπος, η άλλη οδός, το άλλο που θέλω να πω και τελειώνω, το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, είναι αυτό που λέμε, για να χαϊδεύουμε τα αφτιά σήμερα, αυτό που λέμε, για να ξεχαστούν οι δικές μας ευθύνες, αν πράγματι το εννοούμε, να το κάνουμε από τούδε και στο εξής. Γνωρίζετε όλοι πολύ καλά, ανεξάρτητα αν ξεσηκώθηκαν οι εργαζόμενοι σήμερα, ότι έχουμε μπροστά μας δύο και τρία χρόνια. Μπορούμε σε αυτά τα δύο-τρία χρόνια να συνεργαστούμε, να κάνουμε διάλογο, να συνεννοηθούμε, να αποτραπουν ακόμα και οι ιδιωτικοποιήσεις ή, αν όχι, να γίνουν με τον πιο καλό και τον πιο ήπιο τρόπο και στο βαθμό που είμαστε μόνο υποχρεωμένοι και μπορούμε να είμαστε υποχρεωμένοι μηδέν, αν όλοι εργαστούμε, για να γίνει η οικονομία μας καλύτερη.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Δημήτρη Συλλούρη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε να ξεκινήσω με μία προσωπική εμπειρία και μάλιστα πολύ πρόσφατη. Όταν ξεκίνησα σήμερα να έρθω σε αυτή την ολοήμερη συνεδρίαση, επιχείρησα να διασταυρώσω τη λεωφόρο Αθαλάσσας, εκεί που είναι τα γραφεία του Κινήματος Οικολόγων, από τη διάβαση πεζών, η οποία ελέγχεται και από φωτεινό σηματοδότη. Ως νομοταγής πολίτης που είμαι, πάτησα το κουμπί, επερίμενα, επερίμενα, επερίμενα, αλλάζαν τα φανάρια, τα αυτοκίνητα περνούσαν μπροστά μου σωρηδόν, το μαυρογέρημο το φανάρι δεν άναβκε πράσινο! Αφού εφρόντισα να κατεβάσω Χριστούς τζιαι Παναγίες ως γνήσιος Έλληνας που είμαι, διασταύρωσα τζι εγώ τη διάβαση πεζών εν μέσω διασταυρούμενων πυρών των αυτοκινήτων και βέβαια διερωτήθηκα: Ποια ευλογημένη -για να μην πω και κάτι άλλο, κύριε Πρόεδρε, και σας προσβάλω ως θεοφοβούμενος που είστε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψύχραιμα, κύριε Περδίκη!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ποια ευλογημένη δημόσια υπηρεσία είναι υπεύθυνη γι' αυτό το φανάρι και εφτά στις δέκα φορές δε δουλεύει τζιαι κάθε φτομάδα το σάζουν τζιαι κάθε φτομάδα χαλά; Να τους ιδιωτικοποιήσουμε, να το αναλάβει ένας ιδιώτης! Σίγουρα θα το κάνει καλύτερο, σίγουρα θα εργάζεται καλύτερα! Επειδή κάποιιο άλλοι προφανώς θα έχουν παράπονα και από τα νοσοκομεία, να τα ιδιωτικοποιήσουμε και αυτά! Και επειδή κάποιιο άλλοι σίγουρα εννά έχουν κάποιο παράπονο και από την Πυροσβεστική, να την ιδιωτικοποιήσουμε τζιαι τζιείνην! Κάποιιο από την αστυνομία; Και εκείνη να την ιδιωτικοποιήσουμε! Και το στρατό; Και εκείνο να τον ιδιωτικοποιήσουμε!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Αν έχω καταφύγει στην υπερβολή, είναι για να σας αποδείξω με πολύ εύκολο και απτό στον κάθε πολίτη τρόπο ότι με φανατισμούς τζιαι δογματισμούς δεν μπορούμε να λύνουμε σύγχρονα προβλήματα. Η αντίληψη που έχουν κάποιιο ότι οι ιδιώτες τα κάμνουν πάντα καλύτερα από το κράτος είναι πεπαλαιωμένη, αναχρονιστική και λανθασμένη. Δεν είναι πανάκεια η ιδιωτικοποίηση, όπως δεν είναι δαίμονας η αποκρατικοποίηση.

Εμείς ως Οικολόγοι δεν πλησιάζουμε το θέμα μέσα από δογματικές παρωπίδες και στεγανά. Δε θεωρούμε ότι η ιδιωτικοποίηση θα λύσει το πρόβλημα των ημικρατικών οργανισμών. Δε θεωρούμε ότι πρέπει

να αποκλείεται η αποκρατικοποίηση. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί για την κάθε περίπτωση το κατάλληλο εργαλείο. Κάνει αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Η άποψή μας είναι ότι δεν το κάνει, διότι δρομολογεί... Πρέπει κάποιοι συνάδελφοι να σταματήσουν να βαυκαλίζονται με την ουτοπία ότι μπορούν στη συνέχεια να αλλάξουν τη ροή των πραγμάτων. Ας διαβάσουν, παρακαλώ, τι λέει το μνημόνιο, αλλά και τι λέει το εμπιστευτικό έγγραφο, που μόλις σήμερα μας κατέθεσε η κυβέρνηση, του προγράμματος που λέει ότι συμφώνησε με την τρόικα και του χρονοδιαγράμματος των αποκρατικοποιήσεων, που μόλις σήμερα εφρόντισε να μας το καταθέσει!

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Στη Βουλή. Σήμερα ήρτε! Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. “Εμπιστευτικό και απόρρητο”, λέει.

Εκεί θα δουν ότι η πορεία είναι διαγεγραμμένη, χρονοτοποθετημένη και δεν αφήνει περιθώρια διαφυγής. Οι τρεις αυτοί, οι δκυόμισι κατ’ ακρίβειαν, ημικρατικοί οργανισμοί θα αποκρατικοποιηθούν, τελεία και παύλα. Επειδή μάλιστα προβλέπουν ότι τα λεφτά δε θα κανήσουν -γιατί ποιος θα αγοράσει ακριβά εξασθενημένες και αποστεωμένες επιχειρήσεις σε περίοδο ύφεσης;- και επειδή θέλουν να τα δώσουν και πιο φτηνά, έχουν βάλει ήδη στο πρόγραμμα και ορισμένες πρόσθετες πιθανές εισπράξεις και βλέπουμε για πρώτη φορά να εμφανίζεται η άδεια του καζίνου, η άδεια των παιγνίων -πώς τα λένε!- οι άδειες του κρατικού λαχείου, διότι ομολογούν, αγαπητοί κυρίες και κύριοι, ότι δε θα εισπράξουν τα λεφτά τα οποία υπολογίζουν! Θα καταφύγουν και στο ξεπούλημα κρατικής γης και θα καταφύγουν ίσως και σε επιπλέον μέτρα πάνω στον απλό πολίτη! Αν δεν ποσώσουν -για να το πω έτσι απλά- το €1,4 δις, θα ξεκινήσουν πάλε με νέους φόρους, με νέες περικοπές, για να ποσώσουν! Τα λέω απλά, ωμά, αλλά και πραγματικά και να σταματήσουμε κάποιοι από εμάς να ζούμε με ψευδαισθήσεις, ότι τάχα μου θα σταματήσουν στη συνέχεια τις αποκρατικοποιήσεις.

Λοιπόν, για εμάς τα πράγματα είναι ξεκάθαρα, γι’ αυτό και θεωρούμε ότι είναι ευθύνη όλων να επέμβουμε σ’ αυτή τη διαδικασία. Η δική μας η συμβολή ήταν δημιουργική. Και υποδείξαμε στον κ. υπουργό ότι πριν το 3.6, το οποίο πράγματι και είναι αλήθεια τζιαι ο καθένας ας αναλάβει τις ευθύνες του... Το 3.6 δεν ήρθε από τον ουρανό στο τελευταίο μνημόνιο. Υπήρχε ως κεφάλαιο το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων από το πρώτο προσχέδιο του μνημονίου το καλοκαίρι του 2012. Και όσο και αν αγωνίστηκε, όπως λέει η κυβέρνηση Χριστόφια, να το αποφύγει, δεν το απέφυγε και είναι εκεί και αποτέλεσε πολιτική κληρονομιά για τη νέα κυβέρνηση, η οποία βεβαίως δεν είχε κανένα λόγο, λόγω ιδεολογικής ταυτότητας, να προωθήσει αυτό που είχε ήδη στρωθεί. Και το προώθησε με τον καλύτερο γι’ αυτούς τρόπο.

Εμείς θεωρούμε ότι το πρόβλημα των ημικρατικών οργανισμών έπρεπε να αντιμετωπιστεί συνολικά. Δεν είναι με τις αποκρατικοποιήσεις, ως το μοναδικό εργαλείο, που διορθώνονται τα προβλήματα στους ημικρατικούς οργανισμούς. Είναι οι ημικρατικοί οργανισμοί προβληματικοί; Εμείς λέμε “ναι” είναι προβληματικοί. Υπάρχουν ορισμένοι οι οποίοι στραγγαλίζουν την αγορά με το μονοπωλιακό τους χαρακτήρα. Υπάρχουν ορισμένοι οι οποίοι έπαυσε ο λόγος ύπαρξής τους. Υπάρχουν ορισμένοι οι οποίοι είναι μη αποδοτικοί και χρεώνουν το κράτος με ζημιά κάθε χρόνο.

Ποιος είναι ο τρόπος να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα συνολικά; Το λέει το μνημόνιο, κυρίες και κύριοι, με το 3.5 που προηγείται του 3.6, με μια συνολική προσπάθεια εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών. Και ρωτήσαμε τον κ. υπουργό πού είναι ο εκσυγχρονισμός των ημικρατικών οργανισμών; Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο θα έρθει. Πρώτα έχουν βάλει το 3.6 και μετά το 3.5. Πρώτα η αποκρατικοποίηση και μετά ο εκσυγχρονισμός, ενώ στο ίδιο το μνημόνιο η σειρά είναι διαφορετική, πρώτα ο εκσυγχρονισμός και μετά η αποκρατικοποίηση. Γιατί; Γιατί κάποιοι έχουν βάλει στο μάτι τους ημικρατικούς οργανισμούς, θέλουν να τους πάρουν στην πιο χαμηλή και συμφέρουσα για τους ίδιους τιμή και όχι για το δημόσιο συμφέρον.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Πεردίκη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρούμε ότι πολύ σοβαρά ερωτήματα που τέθηκαν και αφορούν την κατοχύρωση της εθνικής ασφάλειας, της υγείας, την εξασφάλιση των ευάλωτων ομάδων, αλλά και θέματα αντισυνταγματικότητας του νομοσχεδίου δεν έχουν απαντηθεί με τρόπο ικανοποιητικό. Έγινε πολλή συζήτηση για παράδειγμα για το άρθρο 122 του συντάγματος, το οποίο σαφώς καθορίζει ότι η ΑΗΚ και η Cyta είναι δημόσιες υπηρεσίες και συνεπώς ανήκουν στο κράτος. Και μάλιστα στο συγκεκριμένο άρθρο του συντάγματος παρομοιάζονται με το στρατό και τα σώματα ασφαλείας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι σαφές ότι η μετατροπή της ΑΗΚ και της Cyta μέχρι το δωδέκατο του '14, αγαπητοί συνάδελφοι, σε μετοχική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου απαιτεί νομοθετική ρύθμιση. Επειδή θα είναι μοναδικός μέτοχος όμως στην πρώτη φάση το κράτος, θα ισχυριστούν βεβαίως ότι δε χρειάζεται τροποποίηση του άρθρου 122 του

συντάγματος. Στη συνέχεια όμως, προσέξτε πώς πάει το πράμα, θα πωλήσουν τις μετοχές σε στρατηγικό επενδυτή. Σύμφωνα μάλιστα με τη μέχρι σήμερα πρακτική, κάτι τέτοιο γίνεται μόνο με υπουργική απόφαση, δηλαδή από την πίσω πόρτα και διά της σαλαμοποίησης προσπαθούν να παρακάμψουν το σύνταγμα. Είναι όμως δυνατόν να παίζουμε κρυφτούλι με το σύνταγμα, κυρίες και κύριοι; Μία διαδικασία η οποία στο σύνολό της απαιτεί τροποποίηση του συντάγματος, διότι στο τέλος η ΑΗΚ θα γίνει ιδιωτική, έτσι; Θα πάψει να είναι δημόσια υπηρεσία. Μπορεί να αλλάζει χαρακτήρα, επειδή η κυβέρνηση και η όποια κοινοβουλευτική πλειοψηφία θα πάει από την πίσω πόρτα;

Εμείς λέμε ότι η κυβέρνηση και η κοινοβουλευτική πλειοψηφία παίζουν επικίνδυνα σε σχέση με τη συνταγματική νομιμότητα παιχνίδια. Αντί να υποδείξουν στην τρόικα το συνταγματικό κώλυμα και να το αξιοποιήσουν προς όφελος των συμφερόντων του δημοσίου, προτίμησαν να αναζητήσουν παράδρομους και νομοθετικά σκοτεινά μονοπάτια, για να την ικανοποιήσουν την τρόικα ή να πετύχουν τους δικούς τους στόχους και των φίλων τους, που ως όρνεα αναμένουν να κατασπαράξουν το πτώμα των ημικρατικών οργανισμών.

Διαβάζω από την απόφαση αυτή την απόρρητη του Υπουργικού Συμβουλίου τους στόχους του προγράμματος αποκρατικοποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, ολοκληρώστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λένε: «Περιορισμός των πολιτικών παρεμβάσεων και ενίσχυση της αξιοκρατίας». Εδώ έχουμε ένα σοβαρό θέμα. Ναι, οι ημικρατικοί οργανισμοί που έχουμε δεν είναι αυτό που θέλουμε. Κάποιοι από αυτούς αποτελούν ένα μονοπώλιο. Κάποιοι άλλοι αποτελούν γάγγραινα για τα δημόσια οικονομικά. Όλοι πάντως χαρακτηρίζονται από κακοδιοίκηση, υπερβολικό κόστος λειτουργίας και παροχή αμφίβολης ποιότητας υπηρεσιών. Στη βάση αυτών των συμπτωμάτων βρίσκεται η ίδια ασθένεια, η αναξιοκρατία, η οποία πηγάζει από τις κομματικές παρεμβάσεις και την κουμπαροκρατία. Πολλοί νομίζουν ότι με την ιδιωτικοποίηση όλα αυτά τα κακά θα διορθωθούν. Το ίδιο το πρόγραμμα δεν ισχυρίζεται κάτι τέτοιο, αφού μιλά για περιορισμό και όχι τερματισμό των πολιτικών παρεμβάσεων. Αυτός που έγραψε το πρόγραμμα των αποκρατικοποιήσεων φαίνεται να γνωρίζει πολύ καλά την κυπριακή πραγματικότητα. Ξέρει, για παράδειγμα, ότι υπάρχουν άρρηκτοι, βρώμικοι δεσμοί μεταξύ της επιχειρηματικότητας και του πολιτικού κατεστημένου. Στην Κύπρο ζούμε! Ολόκληρες ιδιωτικές εταιρείες ανήκουν σε κόμματα. Κάποια κόμματα μπήκαν και στο χρηματιστήριο. Κομματάρχες διορίζουν προσωπικό όχι μόνο σε ημικρατικούς οργανισμούς, αλλά και σε επιχειρήσεις φίλων τους επιχειρηματιών, με ανάλογο αντάλλαγμα βεβαίως. Υπάρχει μια ανομολόγητη σχέση, τελειώνω, αλληλοεπιδράσεων μεταξύ των μεγάλων συμφερόντων και του μεγάλου πολιτικού κατεστημένου. Ποιος διαφωνεί;

Επίλογος: Αφού η κυβέρνηση δεν ικανοποίησε τα αιτήματα των Οικολόγων, που στόχο είχαν την εξασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος, οι Οικολόγοι δε θα υποστηρίξουν το νομοσχέδιο για τις αποκρατικοποιήσεις. Η εκτίμηση των Οικολόγων είναι ότι η κυβέρνηση μπαίνει σε μια διαδικασία εξασθένησης και υποτίμησης των ημικρατικών οργανισμών, ώστε στο τέλος αυτής της πορείας να είναι εύκολη λεία για το ιδιωτικό κεφάλαιο. Γίνεται μια προσπάθεια από μέρος της κυβέρνησης για εξευμενισμό των υπαλλήλων, προσφέροντάς τους πλουσιοπάροχες αποζημιώσεις, τις οποίες θα κληθεί να πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος. Η ίδια η κυβέρνηση στέλνει το μήνυμα ο σώζων εαυτόν σωθήτω, πράγμα εξαιρετικά κακό σ' αυτούς τους χαλεπούς καιρούς που χρειάζεται συλλογικότητα και ευθύνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Κύριε Κουτσού, εκ μέρους της Συμμαχίας των Πολιτών, θέλετε να τοποθετηθείτε από τη θέση σας;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς ως Συμμαχία Πολιτών θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο το οποίο έχει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κλείστε τις πόρτες, για να μην ακούγονται φωνές απ' έξω εντός της αίθουσας.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Το νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί ενώπιόν μας δεν έχει ακολουθήσει τη σωστή σειρά, διότι όποιος ερωτηθεί, είτε βουλευτής είτε πολίτης σ' αυτό το κράτος, δεν είναι ευχαριστημένος από την απόδοση των ημικρατικών οργανισμών. Θα έπρεπε επομένως να εκσυγχρονίσουμε πρώτα τους ημικρατικούς και μετά να προχωρήσουμε, εάν το κρίναμε αναγκαίο, στην ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Γι' αυτό εμείς ως Συμμαχία Πολιτών είμαστε υπέρ του ελέγχου των ημικρατικών οργανισμών, αλλά όχι όμως με αυτή τη σειρά που έχει εμφανιστεί ενώπιόν μας. Θα πρέπει πρώτα να μεταρρυθμιστούν και μετά να δοθούν και μέχρι ενός σημείου.

Απέδειξε και η διεθνής πραγματικότητα, όπως είπαν και συνάδελφοι προηγουμένως, ότι σήμερα ακολουθείται η κρατικοποίηση και όχι η αποκρατικοποίηση, σαν αποτέλεσμα της πείρας που έχει αποκτηθεί από τους υπάρχοντες κανονισμούς. Εμείς τα αγνοούμε όλα!

Αγνοούμε επίσης το μέγεθος της εσωτερικής αγοράς, τη γεωγραφική τοποθεσία που βρισκόμαστε και συμπεριφερόμαστε σαν να είμαστε ένα κράτος πολύ μεγάλο. Δεν μπορούν πολλά πράγματα να επιβιώσουν, διότι η εσωτερική αγορά είναι περιορισμένη και η σύγκριση που γίνεται, κατά την ταπεινή μου άποψη, είναι λανθασμένη. Λανθασμένη, διότι η εσωτερική αγορά πρέπει να λαμβάνεται πρώτα και απ' όλα και πάνω απ' όλα υπόψη και ύστερα τα υπόλοιπα. Μιλούμε για ανταγωνισμό. Μπορεί στην Κύπρο να υπάρξει ανταγωνισμός γνήσιος και τι σημαίνει; Αυτό ποτέ δεν το εξετάσαμε.

Επίσης, ενώ όλοι καταλήγουμε ότι η πηγή των κακών είναι η ευνοιοκρατία που επικρατεί και η προσπάθεια των εκάστοτε κυβερνήσεων να προωθήσουν αυτούς τους ανθρώπους που θεωρούν δικούς τους, το παραβλέπουμε αυτό και μπαίνουμε στο ψητό που είναι η ιδιωτικοποίηση του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Εμείς ως Συμμαχία Πολιτών είμαστε υπέρ πρώτα της μεταρρύθμισης. Δυστυχώς, δεν μπορούμε να αλλάξουμε τους ανθρώπους, τους κατοίκους αυτού του κράτους. Μπορούμε όμως να τους αποκαλύψουμε και να μειώσουμε την παρέμβαση η οποία γίνεται και η οποία δυστυχώς, σύμφωνα με όλους όσοι έχουμε μιλήσει, και εντός και εκτός της αίθουσας, παραδεχόμαστε ότι είναι η πηγή του κακού. Αυτά τα πράγματα πολύ λίγο μπορούμε να τα επηρεάσουμε έως καθόλου.

Γι' αυτό, ναι, είμεθα υπέρ της αποκρατικοποίησης, αλλά να γίνει με το σωστό τρόπο. Να γίνει προσπάθεια στην αρχή να μεταρρυθμιστούν οι ημικρατικοί οργανισμοί, να δουλέψουν σωστά και μετά να γίνει η αποκρατικοποίηση μέχρι ενός βαθμού. Όχι ολόκληρη. Δεν πρέπει να ξεφύγουν από τον έλεγχο του κράτους. Μπορεί στο παρελθόν αυτό να ήταν ξεπερασμένο, αλλά οι σύγχρονες μέθοδοι και κυρίως η επέκταση της παιδείας, που έδωσε τη δυνατότητα σε πάρα πολλούς να παρακολουθούν και να έχουν τη δυνατότητα να διοικήσουν αυτούς τους μεγάλους οργανισμούς, έχουν αλλάξει την κατάσταση. Και αυτό δυστυχώς δεν το λαμβάνουμε υπόψη.

Γι' αυτό, ναι, είμεθα υπέρ της αποκρατικοποίησης, επαναλαμβάνω, μέχρι ενός βαθμού, αφού προηγηθούν αυτά τα οποία ανέφερα και αφού κυρίως εκσυγχρονιστούν οι ημικρατικοί. Εάν πωληθούν σήμερα οι οργανισμοί στην κατάσταση που είναι η κυπριακή οικονομία, δεν πρόκειται να πάρουμε το ποσό που στοχεύουμε και το οποίο θέλουμε.

Η Συμμαχία Πολιτών έχει καταθέσει τροποποιητικές και εναλλακτικές προτάσεις και δυστυχώς δεν έχουν αντιμετωπιστεί από τον αρμόδιο υπουργό, γενικά την κυβέρνηση, με τον κατάλληλο τρόπο και ούτε καν έχει επιβεβαιωθεί η λήψη αυτών.

Γι' αυτούς τους λόγους, ναι μεν θα καταψηφίσουμε την ιδέα της επαναδιαπραγμάτευσης, όχι για τους λόγους που αναφέρθηκαν. Επαναδιαπραγμάτευση γίνεται από τον ίδιο που έχει διαπραγματευτεί το πρώτο κείμενο, εάν δεχτεί ότι αυτό περιέχει λάθη. Εάν δεν τα δεχθεί αυτά τα πράγματα, τότε η επαναδιαπραγμάτευση είναι χάσιμο χρόνου. Εάν δηλαδή υπερασπίζεται αυτά τα οποία υπάρχουν στο μνημόνιο, δεν υπάρχει λόγος επαναδιαπραγμάτευσης, διότι θα καταλήξει στο ίδιο.

Η Κύπρος έχει το θλιβερό προνόμιο να είναι η μόνη ευρωπαϊκή χώρα που είναι υπό κατοχή. Γι' αυτό θα στηρίξουμε ανεπιφύλακτα την τροπολογία της ΕΔΕΚ που μιλά για διακοπή της διαδικασίας, μέχρι να λυθούν τα προβλήματα που δημιουργούνται από το θέμα της εθνικής ασφάλειας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού και για την οικονομία χρόνου.

Ερωτώ αν ο κ. Ζαχαρίας Κουλιός θέλει να πάρει το λόγο.

Δεν επιθυμεί να λάβει το λόγο ο κ. Κουλιός.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μου επιτρέψετε πρώτα και πριν μπω στην τοποθέτησή μου για το σημαντικό νομοσχέδιο, τις τροπολογίες, το σχέδιο ψηφίσματος και το σχέδιο απόφασης που έχουμε ενώπιόν μας, να καυτηριάσω τη σημερινή πρακτική του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Αυτό το σημαντικό θέμα θα έπρεπε να το είχε καλύψει στην ολότητά του, καλύπτοντας όλες τις ομιλίες όλων των πολιτικών κομμάτων. Αν είχε πρόβλημα χρόνου, τεχνικό ή άλλο, και μόνο μέρος αυτής της συζήτησης μπορούσε να καλύψει, έπρεπε να καλύψει τη φωνή της αντιπολίτευσης. Θα παρακαλέσω από αυτό το επίσημο βήμα τους ιθύνοντες του ΡΙΚ να διακόψουν την άμεση μετάδοση της δικής μου ομιλίας. Είναι άδικο, δεν είναι δεοντολογικά σωστό, δεν είναι δημοκρατικά ορθό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα θα ξεκινήσω με την τοποθέτησή μας. Θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες πλην της τροπολογίας που εμείς έχουμε εισηγηθεί, γιατί θεωρούμε πως η ψήφιση των τροπολογιών ουσιαστικά ανατρέπει το νομοσχέδιο και πολύ φοβούμαστε πιθανώς να θέσει σε κίνδυνο την πορεία σταθεροποίησης της οικονομίας του τόπου. Δηλώνουμε και επαναλαμβάνουμε τον απόλυτο σεβασμό μας προς τα δικαιώματα των εργαζομένων, όπως αυτά προβλέπονται στους κείμενους νόμους, οικείους ή του συντάγματος.

Θα ήθελα και μια ταπεινή άποψη προς τους φίλους του Δημοκρατικού Κόμματος: Απεύχομαι, στην προσπάθειά σας να λούσετε το μωρό, στο τέλος να το πνίξετε.

Όσον αφορά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πιστώνω τις προθέσεις τους. Απεύχομαι αυτές οι προθέσεις να οδηγήσουν σε περιπέτειες. Όσον αφορά το σχέδιο ψηφίσματος και το σχέδιο απόφασης, θα τα καταψηφίσουμε. Το νομοσχέδιο θα το ψηφίσουμε.

Άκουσα σήμερα με πολλή προσοχή, όπως και τις τελευταίες ημέρες και εβδομάδες, τις συζητήσεις ότι τις ιδιωτικοποιήσεις μάς τις επέβαλε η τρόικα. Καλά, όταν αποφασίζαμε, στη δεκαετία 1993-2003, την ιδιωτικοποίηση του Χίλτον, υπήρχε τρόικα; Όταν επί κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου ιδιωτικοποιούσαμε την Τράπεζα Αναπτύξεως, μας το επέβαλε η τρόικα; Όταν πριν μια δεκαετία αυτό το κοινοβούλιο -όχι πριν δέκα χρόνια, συγκεκριμένα εδώ και δεκατρία χρόνια- ψήφισε το νόμο για την ιδιωτικοποίηση και των δύο αερολιμένων του τόπου, είχε τρόικα και μας το επέβαλε; Όταν τον Αύγουστο του 2012 επί κυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων ο κ. Φλουρέντζου υπέγραφε την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λάρνακας, υπήρχε τρόικα τότε που μας το επέβαλλε; Θέλω όμως να είμαι και ειλικρινής, ναι, το ΑΚΕΛ πάντα πολιτικά διαφωνούσε με τις ιδιωτικοποιήσεις, όμως είναι υπουργός προερχόμενος από το ΑΚΕΛ, ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρης Θράσου, που στις 12 Μαΐου 2006, στο Λονδίνο, υπέγραφε τη συμφωνία της ιδιωτικοποίησης των δύο αεροδρομίων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι γεγονός ότι ο ομιλών είναι αυτός που πρωτοστάτησε στο ΒΟΤ των αεροδρομίων, αλλά θα μπορούσε αυτοί που πολιτικά διαφωνούν να ακύρωναν τις διεργασίες που είχαν γίνει.

Ακούσαμε σήμερα για τα θέματα ασφάλειας. Προσπαθώ να κατανοήσω πόσο επικίνδυνο για την ασφάλεια του τόπου είναι να δώσεις στην ιδιωτικοποίηση την εκφόρτωση εμπορευματοκιβωτίων στο λιμάνι της Λεμεσού και πώς δεν τινάξαμε την εθνική ασφάλεια εδώ και επτά χρόνια που η διαχείριση των δύο αεροδρομίων του τόπου είναι στους ιδιώτες.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Των λιμανιών.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αεροδρομίων.

Μιλούμε για τις τηλεπικοινωνίες και την ασφάλειά τους. Μα πώς είναι δυνατό η πορεία προς την αποκρατικοποίηση να θέτει σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια; Δεν άκουσα κανέναν να καταδικάζει το

αστυνομικό σώμα της Κύπρου που μετά από δημόσιες προσφορές συνδέθηκε με ιδιωτικό οργανισμό κινητής τηλεφωνίας της Κύπρου, την MTN.

Τις ιδιωτικοποιήσεις λέχθηκε ότι τις επέβαλε αυτή η κυβέρνηση. Δε θα αντιδικήσω, απλώς να μου επιτρέψετε να αναγνώσω δηλώσεις πολιτειακών αξιωματούχων:

Πανίκος Δημητριάδης, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, 8 Ιανουαρίου 2013: «Τις ιδιωτικοποιήσεις ημικρατικών οργανισμών τις έχουμε ήδη αποδεχθεί. Δηλαδή, το να συζητούμε δημόσια ότι δε θα κάνουμε ιδιωτικοποιήσεις, τη στιγμή που το έχουμε δεχθεί μέσα στο μνημόνιο, δε στέλλει το σωστό μήνυμα και θα μας δυσκολέψει και εμάς ως Κεντρική Τράπεζα αύριο που θα βρεθούμε στη Φραγκφούρτη». Ιανουάριος του 2013, ο Νίκος Αναστασιάδης ανέλαβε το Μάρτιο.

Βάσος Σιαρλής, «Πρωινό Δρομολόγιο» Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, 11 Ιανουαρίου του 2013: «Ουδείς από την παρούσα κυβέρνηση μπορεί να ξεφύγει από τις δεσμεύσεις που έχουν αναληφθεί μέσα από την καταρχήν συμφωνία με την τρόικα για το κυπριακό μνημόνιο, στο οποίο περιλαμβάνεται ξεκάθαρη η αναφορά σε ιδιωτικοποιήσεις».

Δεν κατηγορώ το ΑΚΕΛ ότι, επειδή είχαν αυτή την πολιτική θέση, αναγκάστηκαν να δεχτούν αυτές τις πρόνοιες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι ο καιρός των ιδεολογημάτων ούτε η ώρα που πρέπει να αντιμαχόμαστε οι δεξιοί με τους αριστερούς και τους κεντρώους. Είναι η ώρα του πραγματισμού. Βρισκόμαστε τα τελευταία χρόνια στη θέση να συζητούμε αυτά τα δύσκολα, όχι απλά γιατί ήταν σκληροί οι εταίροι μας και η τρόικα, βρισκόμαστε εδώ κυρίως από τα δικά μας λάθη, αλλά και από τα εγκλήματα των τραπεζιτών. Θα ρωτήσει κανείς: Επειδή έγιναν αυτά τα λάθη από όλους εσάς τους πολιτικούς, από όλα τα κόμματα, από τους τραπεζίτες πρέπει να την πληρώσουν οι μερικές χιλιάδες εργαζόμενοι στους ημικρατικούς οργανισμούς; Σωστό ερώτημα, εάν κάποιος δεχθεί ότι η αποκρατικοποίηση είναι καταστροφή.

«Σήμερα τα μεγαλύτερα θύματα της αδικίας και της αναξιοκρατίας είναι οι ίδιοι οι εργαζόμενοι σε αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς. Εμείς, με τα ρουσφέτια μας, με τις κομματικές μας πελατειακές σχέσεις, προσλαβήναμε πολύ περισσότερους από όσοι ήταν αναγκαίοι. Δε φταίνε οι εργαζόμενοι, εμείς αγοράσαμε πολιτική επιρροή φορτώνοντας πλεονάζον προσωπικό». Δεν είμαι εγώ που το λέω, αλλά ο πρώην πρόεδρος της Αρχής Ηλεκτρισμού, ο κ. Τσουρής, που δεν προέρχεται από το κόμμα της σημερινής κυβέρνησης αλλά από το ΑΚΕΛ, που είπε ότι «πρέπει να βγάλουμε σχέδια αφυπηρέτησης, για να φύγουν πεντακόσιοι, επτακόσιοι εργαζόμενοι, και η ΑΗΚ θα μπορεί απρόσκοπτα να λειτουργεί χωρίς κανένα πρόβλημα».

Εδώ και μερικά χρόνια κάνουμε σχέδια εθελούσιας εξόδου για τους υπαλλήλους της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Γιατί το πράττουμε; Απλά γιατί και οι διευθύνσεις και τα συμβούλια και οι εργαζόμενοι παραδέχονται πως φορτώσαμε σε αυτούς τους οργανισμούς υπεράριθμο προσωπικό, για να βγαίνουμε βουλευτές, για να κρατούμε τις δυνάμεις των κομμάτων μας και αυτό το λογαριασμό κάποτε η κοινωνία, τα παιδιά μας και τα εγγόνια μας θα χρειάζεται να τον ξεπληρώσουν. Είναι η ώρα να γίνουν αποκρατικοποιήσεις την ώρα της βαθιάς ύφεσης; Βεβαίως δεν είναι η ώρα! Ναι, θα συμφωνήσω με όσους πουν τη θέση πως δεν είναι αποκρατικοποίηση αλλά κίνδυνος ξεπουλήματος, όταν ξεκινάς την αποκρατικοποίηση σε περίοδο ύφεσης. Και είναι ένας από τους όρους που βάζουμε εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός: Δε θα δεχτούμε να ξεκινήσει η διαδικασία αποκρατικοποίησης, εάν η οικονομία του τόπου δεν μπει σε θετικούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης! Αλλά, αν καθυστερήσαμε σ' αυτό που ήταν αναγκαίο και το αναβάλλαμε, δε φταίν οι τρούικανοί!

Κοιτάζω απέναντι τους συνδικαλιστές, που θέλω να τους εκφράσω την εκτίμησή μου. Είναι με πολλούς απ' αυτούς που το 2001, μετά από ενάμιση χρόνο κοινωνικό διάλογο ως τότε Υπουργός των Συγκοινωνιών, αποφασίσαμε από κοινού όλες οι συνδικαλιστικές οργανώσεις της ΑΤΗΚ πλην της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και καταθέσαμε νομοσχέδιο για αποκρατικοποίηση και μετοχοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, ό,τι προνοεί και ο σημερινός νόμος πλαίσιο, τη μετατροπή του από οργανισμό δημοσίου δικαίου σε κρατική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και με το δικαίωμα των εργαζομένων και των Ταμείων Συντάξεων να γίνουν μέτοχοι και συμμετοχοί. Δε διαφέρει ποσώς αυτό το πλαίσιο νόμου που έχουμε ενώπιόν μας με αυτό που συμφωνήσαμε πριν δεκατρία χρόνια με το συνδικαλιστικό κίνημα!

Ακούω για χρόνια τους φίλους της ΕΔΕΚ, αλλά και τελευταίως το κόμμα της Συμμαχίας των Πολιτών ότι είναι υπέρ της μετοχοποίησης, ενάντια στην ιδιωτικοποίηση, το σέβομαι, αλλά υπέρ της προσέλκυσης στρατηγικού επενδυτή. Γιατί ακυρώνετε, αγαπητοί συνάδελφοι, τη διαχρονική σας θέση; Η συνέπεια απαιτούσε αυτό το νόμο πλαίσιο να τον ψηφίζατε και, για να είστε συνεπείς στις διαχρονικές σας θέσεις, όταν σε δυο ή τρεις μήνες ή έξι θα ερχόντουσαν νομοσχέδια για πιθανή ιδιωτικοποίηση αυτών των οργανισμών πέρα από το ποσοστό που εσείς κρίνετε ως ορθό, τότε απόλυτα θα ήσαστο δικαιολογημένοι να τους καταψηφίσετε και τους κανονισμούς και τα επιπρόσθετα νομοσχέδια!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη χώρα μας την μπλέξαμε σε περιπέτειες. Δεν είναι η ώρα να ασχολούμαστε με το ποιος έφταιξε. Αυτός που προσπαθεί να αυτοεξαιρεθεί εισπράττει περισσότερη οργή της κοινωνίας απ' αυτούς που υπεύθυνα παραδέχονται και τη δική τους ευθύνη. Όμως, ανέμωνα, εδώ που καταντήσαμε τη χώρα μας με αίσθημα ευθύνης για τον τόπο μέσα από έναν πραγματισμό, ακόμα και οι συνάδελφοι που ιδεολογικά διαφωνούσαν να κατανοήσουν πως ο πραγματισμός επιβάλλει να πάρουμε μέτρα μεταρρύθμισης, αλλαγών, τομών, που θα διασφαλίσουν το μέλλον της χώρας μας, να φύγουμε από την αστάθεια και να κερδίσουμε τη σταθεροποίηση της οικονομίας, να φύγουμε από τους κινδύνους και να δημιουργήσουμε προσδοκίες και ελπίδες για ένα καλύτερο αύριο, να είμαστε έτοιμοι να πληρώσουμε τίμημα για τα λάθη και τις παραλείψεις μας. Σεβόμενοι τους εργαζόμενους, η δική μας ταπεινή άποψη είναι πως οι αποκρατικοποιήσεις από μόνες τους δε θέτουν σε κίνδυνο τους εργαζόμενους, γιατί, αν δεν εκσυγχρονιστούν, αν δεν αλλάξουν... Θα ενθυμίσω ένα παράδειγμα. Αρνούμαστο να ιδιωτικοποιήσουμε τη "Eurocypria". Οι πραγματικότητες μας ανάγκασαν να την κλείσουμε!

Η πορεία της χώρας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για μας δεν μπορεί να μπει σε κανένα παζάρι. Αναγνωρίζοντας πως μπορεί να έχουμε πολιτικό κόστος, αναγνωρίζοντας πως μπορεί να εισπράξουμε την οργή συγγενών μας, φίλων μας, κομματικών ψηφοφόρων μας, τους δικαιολογώ απόλυτα και θα τους δικαιολογήσω και να μην ψηφίσουν το κόμμα που παραδοσιακά υποστήριζαν. Όμως, δεν μπορώ να μπω στο δίλημμα μεταξύ αυτής της δικαιολογημένης αντίδρασης, που την κατανοώ απόλυτα, και να ρίξω τη χώρα μου σε νέες περιπέτειες.

Θέλω να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να εξαντλήσω το χρόνο μου. Οι πολίτες, η κοινωνία μάς έδειξε το δρόμο τους τελευταίους μήνες εις πείσμα των οποιωνδήποτε αρνητικών προβλέψεων. Οι απλοί πολίτες, η κοινωνία πήρε την τύχη της χώρα στα χέρια της. Είπε «θα κάνω θυσίες εγώ και η οικογένειά μου», αλλά παράλληλα έστειλε και μήνυμα. Δε θέλει αυτή τη φορά να χαραμιστούν οι θυσίες της. Εμείς δηλώνουμε υπεύθυνα: Δε θα θέσουμε σε κίνδυνο τις θυσίες της ολότητας της κυπριακής κοινωνίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού και για την εξοικονόμηση χρόνου.

Απλώς, θέλω να ανακοινώσω ότι τηλεφώνησε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ο κ. Τσαλακός και παρακάλεσε να ανακοινώσω στο σώμα ότι δεν έγινε καμιά άμεση μετάδοση της ομιλίας του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού ούτε είχε σχεδιαστεί κάτι τέτοιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λυπούμαι ειλικρινά! Το ίδιο μου είπε τζι εμένα, αλλά να μου επιτρέψετε να πω ότι έστησαν την κάμερα, για να μεταδώσουν απευθείας. Αν δεν παρέμβαινα, θα μετέδιδαν απευθείας, γι' αυτό το να λένε εκ των υστέρων, να προσπαθούν να δικαιολογηθούν εκ των υστέρων νομίζω ότι είναι το λιγότερο ατυχές. Είναι απαράδεκτη η συμπεριφορά του ΡΙΚ να μου επιτρέψετε να πω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είμαι ενήμερος, έτσι δεν μπορώ ούτε να το επιβεβαιώσω ούτε να το διαψεύσω. Καθηκόντως ανέφερα το τι διεμνηύθη στο γραφείο μου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι είμαστε έτοιμοι.

Υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος που θα ήθελε να αγορεύσει;

Από πλευράς ΑΚΕΛ ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Ορίστε.

Ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος, το ξέρετε. Θα είμαι βεβαίως κάπως ελαστικός, για να μπορέσετε να διατυπώσετε τη σκέψη σας.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μοιραία και ως γνωστό η Κύπρος είναι νησί και ως νησί, που είναι ημικατεχόμενο, οι όποιοι ελάχιστοι έστω στρατιωτικοί εξοπλισμοί που έρχονται στην Κύπρο έρχονται μέσα από τα λιμάνια μας. Όταν τη διαχείριση των λιμανιών μας την αποκτήσουν ιδιώτες, τότε δέσμια των ιδιωτών θα είναι και η άμυνα της Εθνικής Φρουράς. Ως γνωστό, η Εθνική Φρουρά χρησιμοποιεί απόρρητες

τηλεπικοινωνίες και, όταν οι ιδιώτες αποκτήσουν τον έλεγχο αυτών των τηλεπικοινωνιών, τότε θα λογοδοτούμε μέσω των ιδιωτών στους Τούρκους για τα απόρρητα της Εθνικής Φρουράς. Όταν τα συστήματα μεταφοράς ηλεκτρισμού, ο μη γένοιτο ή παρ' ελπίδα, ιδιωτικοποιηθούν, τότε τους πίνακες της Εθνικής Φρουράς επίσης θα ελέγχουν κάποιοι ιδιώτες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αφού έν' πελλάρες που λέει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και, επειδή έχω ακούσει το σχόλιο, θα καλέσω το συνάδελφο...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι για τον κ. Τορναρίτη!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα καλέσω το συνάδελφο, που είναι και κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος κόμματος...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Πρόεδρε, δεν επιτρέπω διακοπή από τον κ. Τορναρίτη!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, λυπούμαι πάρα πολύ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν επιτρέπω διακοπή από τον κ. Τορναρίτη!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Δε σας επιτρέπω να με διακόψετε, κύριε Τορναρίτη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Εάν ο κ. Τορναρίτης επιθυμεί να πάρει το λόγο...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε γνώριζα ότι ο κ. Βαρνάβα έγινε μεταφραστής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, απευθυνόμαστε στον Πρόεδρο του σώματος, αν θέλουμε να μιλήσουμε!

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Είναι ανεπίτρεπτο να γίνεται διαλογική συζήτηση, χωρίς να ζητούμε από την έδρα να πάρουμε το λόγο.

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε ζητώ ανάκληση του σχολίου, αλλά εκφράζω τη λύπη μου!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κι εγώ το ίδιο!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Καλώ τον κ. Τορναρίτη να διαβάσει τα απόρρητα πρακτικά της επιτροπής Άμυνας, που ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος θα έπρεπε να φροντίσει να τα διαβάσει!

Ως γνωστό, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν υπάρχουν δύο κράτη που από το μεσαίωνα είναι σε μόνιμη έχθρα και διεκυστίνδα, είναι η Γαλλία με τη Μεγάλη Βρετανία. Τι έγινε τη δεκαετία του '80 και '90 με ολοκλήρωση το 1999; Η βρετανική εταιρεία ενέργειας και ηλεκτρισμού ιδιωτικοποιήθηκε, έσπασε σε εταιρείες, συγκεκριμένες ιδιωτικές εταιρείες αγόρασαν αυτές τις εταιρείες και στην πορεία του χρόνου αυτός ο κολοσός

που ονομάζεται “Γαλλική Εταιρεία Ηλεκτρισμού” αγόρασε τις εταιρείες και σήμερα, για να ανάψει τη λάμπα του στο σπίτι του ο Εγγλέζος, εξαρτάται από τους Γάλλους! Αυτό θέλουμε για την Εθνική Φρουρά; Αν θέλετε, σας παραπέμπω στην ιστοσελίδα της EDF, για όποιον θέλει να μελετήσει.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι καλά να ξέρουν οι συμπολίτες μας τι ψηφίζουμε σήμερα. Στο προοίμιο του νομοσχεδίου γίνεται επίκληση του δημοσίου συμφέροντος και λέει ότι εξυπηρετείται καλύτερα από τη μετατροπή ορισμένων οργανισμών σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Εμείς διερωτόμαστε: Το δημόσιο συμφέρον είναι από τα €4 δις εκτιμημένη αξία των τριών κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών να καταφέρουν να εξασφαλίσουν το €1 δις, δηλαδή περίπου το 25% της αξίας; Αυτό είναι δημόσιο συμφέρον ή ξεπούλημα; Οι πέντε χιλιάδες άνθρωποι των οποίων οι εργασίες βρίσκονται σε κίνδυνο και συνάδελφοι προτείνουν τροπολογίες, που λυπούμαι να παρατηρήσω πως, την ώρα που θα ιδιωτικοποιηθούν, δε θα έχουν κανένα αντίκρισμα οι τροπολογίες τους, γιατί θα περάσουν στη σφαίρα του ιδιωτικού δικαίου, είναι ή δεν είναι δημόσιο συμφέρον; Ποιος θα καλύψει τους πλεονασμούς, τα εθελούσια σχέδια αφυπηρητήσεων και εξόδου; Δεν είναι ο πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας; Δεν είναι τούτο δημόσιο συμφέρον; Βεβαίως, όλα αυτά που ανέφερα για την Εθνική Φρουρά αν δεν είναι δημόσιο συμφέρον σε μια ημικατεχόμενη Κύπρο, τότε έχασε η έννοια “δημόσιο συμφέρον” το νόημα της!

Υπογραμμίζω όσο πιο δυνατά μπορώ, ο μόνος τρόπος διασφάλισης των δικαιωμάτων των εργαζομένων στους ημικρατικούς οργανισμούς είναι μέσω της αποτροπής των ιδιωτικοποιήσεων! Όλα τα άλλα είναι λεπτομέρειες και, λυπούμαι να παρατηρήσω, είναι και άλλοθι για όσους το επιζητούν!

Μέσα από το νομοσχέδιο υπάρχει παράκαμψη συνταγματικής πρόνοιας, του άρθρου 122. Έβγαλε η γλώσσα μας μαλλιά, πολλών πολιτικών ομάδων πλην του Συναγερμού, να παρακαλούμε την κυβέρνηση να δεχτεί ενσωμάτωση του άρθρου 122 στο νομοσχέδιο. Πλήρης και μόνιμη και σταθερή άρνηση. Επειδή κατέχουμε σειρά γνωμοδοτήσεων, η μόνη γνωμοδότηση η οποία αρνείται επίμονα μονιμότητα δημοσίων υπαλλήλων, όπως προβλέπει το άρθρο 122 του συντάγματος, στους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών είναι του νομικού συμβούλου της Δημοκρατίας και, όταν ο νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης συμβουλεύει την κυβέρνηση ότι δεν είναι μόνιμοι οι υπάλληλοι των ημικρατικών, νομίζω γνωρίζουμε πολύ καλά πώς θα μεταφραστεί η πολιτική πρόθεση της κυβέρνησης, όταν θα έρθει η ώρα! Η σπορά της αντισυνταγματικότητας βρίσκεται σε τούτο το νομοσχέδιο και ας μην καμώνονται κάποιοι ότι δεν το κατανοούν! Σας παραπέμπω σε πολύ συγκεκριμένη αναφορά από τη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, που λέει τι: «Στο παρόν στάδιο δεν αποκαλύπτεται» -υπογραμμίζω το ρήμα «αποκαλύπτεται» για όσους κατανοούν την ελληνική γλώσσα- «οποιαδήποτε αντισυνταγματικότητα, εφόσον απλά δηλούν πρόθεση αποκρατικοποίησης. Για την εκάστοτε αποκρατικοποίηση θα μπορεί να γίνει έλεγχος, την ώρα που θα προκύψει». Δηλαδή η αποκρατικοποίηση τζιαι η ιδιωτικοποίηση, την ώρα που θα συντελείται, θα είναι και η επισημοποίηση της αντισυνταγματικότητας. Έχουμε υποβάλει σωρεία ερωτημάτων στο Γενικό Εισαγγελέα.

Λυπούμαι, γιατί τα μέσα επικοινωνίας επέλεξαν, ενώ δημόσια τοποθετηθήκαμε με δήλωσή μας και δώσαμε αυτό που θα διαβάσω τώρα, επέλεξαν να μην... τη συγκεκριμένη μέρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ολοκληρώσετε όμως, κύριε συνάδελφε.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώνω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πολύ για την κατανόηση, που επιδείξατε και σε άλλους συναδέλφους.

Υποβάλαμε συγκεκριμένα ερωτήματα στο Γενικό Εισαγγελέα. «Θεωρείτε ότι το σύνταγμα επιτρέπει κατάργηση της ΑΤΗΚ, της ΑΗΚ και του ΡΙΚ;» Απάντηση: «Όχι, μόνο με τροποποίηση του συντάγματος». «Θεωρείτε ότι το σύνταγμα επιτρέπει αλλαγή του νομικού καθεστώτος των τριών οργανισμών;» «Όχι, μόνο μέσω αλλαγής του συντάγματος.» «Θεωρείτε ότι το σύνταγμα επιτρέπει αποξένωση και ιδιωτικοποίηση ουσιαστών υπηρεσιών, όπως αυτές που είπαμε, ηλεκτρισμού και τηλεπικοινωνιών;» «Όχι, μόνο μέσω του συντάγματος.»

Το ίδιο πράγμα είπε ένας πολύ έγκριτος νομικός, που για δέκα περίπου χρόνια καθόταν στα έδρανα του Συναγερμού, αξιώθηκε να γίνει Γενικός Εισαγγελέας, ο κ. Αλέκος Μαρκίδης σε γνωμάτευσή του.

Το συμπέρασμά μου είναι ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί απλά με νόμο να προχωρήσει σε ιδιωτικοποίηση της Cyta! Ακούει κανένας από τους κυβερνώντες; Ενδιαφέρονται την πλημμυρίδα αγωγών που θα υποστεί η Δημοκρατία ποιος θα την αποζημιώσει ή ντε τζιαι καλά πρέπει 5 του μήνα να δηλώσουμε υποταγή στην τρικόκα;

Το τελευταίο σημείο, κύριε Πρόεδρε, γιατί υπάρχει μια πολιτική διάσταση, την ανέλυσε εκτενώς ο γενικός μας γραμματέας. Όλοι αυτοί που σήμερα δηλώνουν ότι δεν έχουν σχέδιο βήτα για τις ιδιωτικοποιήσεις είναι οι ίδιοι που φορτικά απαιτούσαν από την προηγούμενη κυβέρνηση σχέδιο βήτα στο Κυπριακό! Το οξύμωρο και το παράδοξο μπορεί να το κρίνει ο καθένας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού, για την παρέμβαση.

Ο κ. Άγγελος Βότσης από το Δημοκρατικό Κόμμα έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να ξεκινήσω με το τι έχει επιτευχθεί κατά τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών σε σχέση με τις αλλαγές στο αρχικό νομοσχέδιο. Όλα τα κόμματα είχαμε πει ότι δε μας ικανοποιούσε ο ρόλος που δινόταν στη Βουλή. Έχει γίνει διόρθωση με συγκεκριμένη τροπολογία, που έγινε αποδεκτή από τον ίδιο τον Υπουργό Οικονομικών, και έχει εμπλακεί η Βουλή σε τρία στάδια στην όλη διαδικασία. Και θα εξηγήσω γιατί επιμένουμε ότι αυτό ήταν πολύ σημαντικό για μας τουλάχιστον.

Έχουμε το θέμα της συμμετοχής των εργαζομένων, οι οποίοι πλέον θα συμμετέχουν ισότιμα στη μικτή συμβουλευτική επιτροπή, και έχουμε το μεγάλο θέμα που αφορούσε τα δικαιώματα των εργαζομένων, τόσο συνταξιοδοτικά όσο και εργασιακά. Έγιναν πάρα πολλές προσπάθειες, ώστε αυτά τα δικαιώματα να διασφαλιστούν και να ικανοποιηθεί το αίτημα των εργαζομένων όλη αυτή η προσπάθεια να μην οδηγήσει στο να χάσουν κεκτημένα δικαιώματά τους. Αυτό δεν κατορθώθηκε να ικανοποιηθεί από το τι είχαμε ενώπιόν μας μέχρι χτες, γι' αυτό το Δημοκρατικό Κόμμα, με πρωτοβουλία την οποία ανέλαβε, έχει ετοιμάσει μια τροπολογία, η οποία φαίνεται ότι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιεί τους εργαζόμενους σε σχέση με τη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους. Φυσικά, γνωρίζετε ότι το Δημοκρατικό Κόμμα έχει οκτώ ψήφους σε αυτή τη Βουλή. Άρα, ο καθένας από τους υπόλοιπους συναδέλφους έχει την ευκαιρία να επιλέξει είτε αν θα λούσει είτε αν θα πνίξει είτε αν θα αφήσει άλυτο το οποιοδήποτε παιδί προκύπτει από αυτή την προσπάθεια.

Θα πω ότι γι' αυτό το νομοσχέδιο έχει τεθεί μια βασική παράμετρος από την αρχή. Καθορίζεται η διαδικασία και όχι η ουσία για τις αποκρατικοποιήσεις. Ποια είναι η θέση του ΔΗΚΟ για την ουσία; Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει συνάψει με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και το πρώην συγκυβερνών κόμμα, το Δημοκρατικό Συναγερμό, μια συμφωνία η οποία έλεγε ότι είμαστε εναντίον των ιδιωτικοποιήσεων ημικρατικών οργανισμών που έχουν να επιτελέσουν εθνικό και κοινωνικό ρόλο. Στη συνέχεια ήρθε να φυτρώσει ο σπόρος που ρίχθηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση με το μνημόνιο που ετοίμαζε ο Δημήτρης Χριστόφιας και έχουμε ένα νέο μνημόνιο το οποίο και εμείς ψηφίσαμε και στο οποίο περιλαμβάνεται η ιδιωτικοποίηση ημικρατικών οργανισμών.

Εκείνο που μας ενοχλεί και μας απασχολεί είναι ότι όλοι, ακόμα και αυτοί που είναι εναντίον των ιδιωτικοποιήσεων, οι στα αριστερά μου, ακόμα και οι φίλοι της ΕΔΕΚ, ξεχνούν το μισό μνημόνιο. Δεν ακούω κανέναν... Και αυτό με ενοχλεί σε προσωπικό επίπεδο, γιατί σε πολλές συνεδρίες της επιτροπής Οικονομικών και σε συνάντηση στο Υπουργείο Οικονομικών προσπαθούσα να πείσω τους αγαπητούς συναδέλφους ότι το μνημόνιο δε λέει μόνο αυτό. Δε λέει μόνο αυτό! Το μνημόνιο λέει ότι πρέπει να ετοιμάσουμε το μητρώο πόρων του κράτους μας και των ημικρατικών μας οργανισμών, για να δούμε πρώτα απ' όλα τι μπορούμε να μαζέψουμε από αυτό το μητρώο και, ναι, να συμπληρώσουμε ό,τι μπορεί να υπολείπεται με τις ιδιωτικοποιήσεις. Μακάρι το πάθος που είχε ο αγαπητός πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να μας πείσει για το πόσο καλές είναι οι ιδιωτικοποιήσεις, να το είχε και προς την άλλη κατεύθυνση, πράγμα το οποίο δεν έχουμε δει μέχρι τώρα. Και ζητήσαμε επανειλημμένως στην επιτροπή Οικονομικών από τον υπουργό να κάτσουμε όλοι μαζί να δούμε ποιους πόρους έχουμε διαθέσιμους, τι μπορούμε να μαζέψουμε από τις άδειες για καζίνο -είπαμε ιδέες, εισηγήσεις- από την εκποίηση πόρων που δεν τους χρειάζεται το κράτος... Τριακόσια, τετρακόσια εκατομμύρια; Από πού αλλού μπορούμε να βρούμε χρήματα; Από τα ταμεία των εργαζομένων, που τα βλέπουμε να επενδύονται στην κάθε Δρομολαξιά και στην κάθε λαξιά, που θα μπορούσε να επενδυθούν στους ίδιους τους οργανισμούς τους και να πάρουμε άλλα τριακόσια, τετρακόσια εκατομμύρια; Και να μείνει ένα μικρότερο ποσό. Ένα ποσό το οποίο αλλάζει τι; Αλλάζει το εύρος και τη μέθοδο, την έκταση και τη μέθοδο, της ιδιωτικοποίησης. Γιατί τονίζω αυτές τις δύο λέξεις; Διότι ο Γενικός Εισαγγελέας στη γνωμάτευσή του, όταν τον ρωτήσαμε «είναι συνταγματικό, κύριε Εισαγγελέα, να πάρουμε αυτούς τους οργανισμούς που έχουν δημόσιο όφελος και να τους ιδιωτικοποιήσουμε;», μας απάντησε «έχει σημασία, κύριοι, η μέθοδος και η έκταση αυτής, για να σας πω αν είναι αντισυνταγματική ή όχι». Και αυτή είναι και η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος, το οποίο παραμένει -και είναι υποχρέωσή του να παραμείνει- στη θέση αρχής. Δε θέλουμε τις ιδιωτικοποιήσεις και θα εξαρτηθεί η τελική μας ψήφος στο τέλος του δρόμου από τη μέθοδο και την έκταση αυτού που εννοούμε σήμερα με τον όρο "ιδιωτικοποίηση". Και αυτό εξαρτάται από δύο παραμέτρους, από το πόσα χρήματα θα βρούμε από το μητρώο πόρων, το οποίο καλούμε επιτέλους την κυβέρνηση να ξεκινήσει να επεξεργάζεται και να το κουβεντιάσουμε μαζί στην επιτροπή Οικονομικών και, δεύτερον, από το πόσο μπορούμε να κάνουμε ισχυρούς αυτούς τους οργανισμούς εν τω μεταξύ, ώστε με μικρότερο ποσοστό να μπορούμε να πάρουμε περισσότερα χρήματα. Άρα, έχουμε να κάνουμε και αυτή τη δουλειά.

Το Δημοκρατικό Κόμμα δε θα στηρίξει τις προτάσεις του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ, όχι για να μην πάρουμε απόφαση, γιατί, ναι, νιώθουμε πού έχουμε βρεθεί. Είμαστε στο και πέντε! Δεν προλαβαίνουμε! Και το αντιλαμβανόμαστε. Και δε θέλουμε να πνίξουμε το μωρό, όπως κάποιοι λένε. Όμως είμαστε υπέρ της επαναδιαπραγμάτευσης. Αφού τελειώσει η ψήφιση και έχει περάσει ό,τι θα περάσει ως τροπολογία ή ως τελικό κείμενο, το Δημοκρατικό Κόμμα, ναι, θα κάνει έκκληση και θα απευθύνει και επιστολή -ίσως όλοι μαζί το κάνουμε- προς την κυβέρνηση, για να προβεί σε επαναδιαπραγμάτευση του μνημονίου σε σχέση με τα θέματα των ημικρατικών οργανισμών, χωρίς όμως να έχουμε την ευθύνη τώρα και να μας λένε κάποιοι ότι υπάρχει ο κίνδυνος να ανατινάξουμε τα πάντα.

Η πρόνοια για την οποία διαμαρτύρεται ο πρόεδρος του κυβερνώντος κόμματος είναι μια τελική πρόνοια που έχει τεθεί μετά από διαβουλεύσεις με τους εργαζομένους, ένα "νοείται", το οποίο τον ενοχλεί τόσο πολύ, ώστε το παιδί φαίνεται ότι μπορεί να πνιγεί. Αυτό, επαναλαμβάνω, δεν είναι πλέον στο δικό μας το χέρι. Το δικό μας το χέρι έχει οκτώ ψήφους. Οι υπόλοιπες ανήκουν σε σας. Μπορείτε να επιλέξετε πώς θα τοποθετηθείτε στο συγκεκριμένο θέμα και στην τροπολογία που έχουμε βάλει, η οποία καλύπτει το πολύ σημαντικό θέμα της άμυνας, που έβλεπα προηγουμένως κάποια συζήτηση να γίνεται και να το υποβαθμίζει. Και θεωρώ ότι παραδείγματα που χρησιμοποιούνται όπως «δέστε τι έγινε στα αεροδρόμια» δεν έχουν καμία σχέση με το τι μπορεί να γίνει είτε στη Συτα είτε στα λιμάνια, εξ όσων τουλάχιστον ενημερώθηκα από την επιτροπή Άμυνας και από τους εκπροσώπους μας, τόσο τον κ. Φύτο Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο, όσο και τον κ. Γεώργιο Προκοπίου. Γι' αυτό το λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα έχει προβεί στην κατάθεση συγκεκριμένης τροπολογίας που θεωρούμε ότι σε κάποιο βαθμό διασφαλίζει τα θέματα άμυνας, τα οποία περισσότερο θα αναλύσει ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος κατά τη διάρκεια της παρουσίασης των τροπολογιών μας.

Επαναλαμβάνω, το Δημοκρατικό Κόμμα παραμένει στην πάγια θέση του και θα εργαστεί, εφόσον ξεκινήσει όλη αυτή η διαδικασία, ώστε το αποτέλεσμα να μην απομακρύνεται από τις πάγιες θέσεις του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Βότση.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει ζητήσει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να μη δημιουργηθούν παρεξηγήσεις, δεν υποβάθμισα και δεν υποβαθμίζω τα θέματα ασφάλειας. Και, επειδή σ' αυτή την αίθουσα, ιδιαίτερα σήμερα, ακούστηκαν τόσες φορές σημεία από το σύνταγμα, να πω ότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας δίνει το δικαίωμα στο κράτος, όταν τίθεται σε κίνδυνο η εθνική ασφάλεια, να επιτάξει τα πάντα. Επιπρόσθετα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να τα επιτάξει, όχι να ξεπουλήσει!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ! Να επιτάξει τα πάντα! Άρα, για θέματα εθνικής ασφάλειας σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, αν το κρίνει το κράτος, μπορεί να επιτάξει όλα τα δίκτυα τηλεπικοινωνιών, να επιτάξει λιμάνια, αεροδρόμια, ιδιωτικά αυτοκίνητα, σπίτια, τα πάντα. Επιπροσθέτως, όταν κάναμε τις ιδιωτικοποιήσεις των αεροδρομίων, μπήκε ένας σαφέστατος όρος, ότι το κράτος έχει το δικαίωμα, όταν το κρίνει, να αναλαμβάνει τη διαχείριση των αεροδρομίων. Το ίδιο, είμαι βέβαιος, ότι θα συμπεριληφθεί... Και εν πάση περιπτώσει, έχει άλλα επτά στάδια που θα περάσουν από τη Βουλή κατά τα οποία θα μπορούμε απόλυτα να διασφαλίσουμε όλα τα θέματα ασφάλειας και τη χώρα μας, όταν είναι σε έκτακτη ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα θα προσπεράσω το τι έχει ακουστεί στη Βουλή ενώπιον του σώματος, όταν μιλούσε ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού. Ήταν πάρα πολύ προσβλητικό γενικότερα και για το σώμα, αλλά και για την εθνική ασφάλεια του τόπου. Αν κάποιοι την εθνική ασφάλεια του τόπου τη χαρακτηρίζουν με αυτούς τους χαρακτηρισμούς, τότε αφήνω να τους κρίνει ο λαός. Από την άλλη πλευρά, έχω ακούσει...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι για μένα που τα λείεις;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, δεν είναι για σένα που λέω.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά ο κόσμος ακούει και νομίζει ότι έν' εγώ που τα είπα!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχω ακούσει, κύριε Πρόεδρε, τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού να τοποθετείται. Πρώτα απ' όλα να πω ότι αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί δε θα παρέχουν μόνο υπηρεσίες στην Εθνική Φρουρά, όταν και εφόσον θα προκύψει μία σύρραξη, αλλά ήδη παρέχουν τις υπηρεσίες τους. Ήδη υπάρχουν σχεδιασμοί. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Αυτό το πράγμα σημαίνει ότι, ακόμα και εν καιρώ ειρήνης, θα πρέπει το δημόσιο, το κράτος να παραδώσει αυτούς τους σχεδιασμούς -και όσοι θέλουν να τους δουν ας αποταθούν στη γραμματέα της επιτροπής Άμυνας, για να τους πάρουν, να τους διαβάσουν και να τους διαφυλάξουν- στον ιδιωτικό τομέα. Για να μπορέσουν να λειτουργήσουν, σίγουρα θα πρέπει να δοθούν! Αυτό θέλουμε; Επίσης, δεν μπορούμε να συγκρίνουμε τα αεροδρόμια, κύριε Πρόεδρε, με την Εθνική Φρουρά ή την αστυνομία, η οποία έδωσε τα κινητά της τηλέφωνα, όπως έχει ακουστεί προηγουμένως, σε μια ιδιωτική εταιρεία.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε και συνεχίζουμε να θεωρούμε και ως επιτροπή Άμυνας ότι, αν και εφόσον προχωρήσει και δοθούν αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί, θα δημιουργηθεί τεράστιο πρόβλημα. Επίσης, κύριε Πρόεδρε, εκείνο που ξενίζει είναι το εξής: Ξέρετε, ήρθαν και μας ζητούν σήμερα να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο προχωρεί και ανάβει το πράσινο φως στις ιδιωτικοποιήσεις των οργανισμών, αλλά η κυβέρνηση παραμένει απροετοίμαστη. Και προκαλώ όλα τα μέλη της επιτροπής Άμυνας, ακόμα και του κυβερνώντος κόμματος, όπως έχει πει ο κ. Βότσης, να μας πουν ποια απάντηση δόθηκε, όταν υπεβλήθη ερώτηση ενώπιον της επιτροπής Άμυνας για το ποιοι είναι οι σχεδιασμοί της κυβέρνησης για την αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου, της απώλειας κάποιων θεμάτων της εθνικής ασφάλειας. Μας είπαν «ακόμα σχολιάζουμε και ακόμα συσκεπτόμαστε»! Και μας είπαν «θα τα αντιμετωπίσουμε, όταν και εφόσον θα έρθει η ώρα να έρθουν οι κανονισμοί». Αν είναι με αυτή την προχειρότητα που αντιμετωπίζει σήμερα το κράτος τα θέματα εθνικής ασφάλειας, με όλο το σεβασμό, αφήνω να το κρίνει ο λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών έχει ζητήσει το λόγο...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Επί της διαδικασίας ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, με όλο το σεβασμό, είχαμε συμφωνήσει μια συγκεκριμένη διαδικασία συζήτησης σήμερα... Με όλο το σεβασμό προς όλους, τέθηκε ένα συγκεκριμένο ζήτημα που αφορά την Εθνική Φρουρά και τα ζητήματα ασφάλειας. Σεβαστό το ότι υπάρχουν έντονες απόψεις από τα μέλη της επιτροπής Άμυνας, αλλά δεν μπορεί να μονοπωλήσει αυτή τη στιγμή το συγκεκριμένο θέμα. Επαναλαμβάνω ότι είχαμε καθορίσει μια συγκεκριμένη διαδικασία. Αν τώρα, αντιλαμβανόμαστε, θα μπορούμε σε διάλογο επί όλων των θεμάτων, τότε και εμείς θέλουμε να αναπτύξουμε πολλές άλλες θέσεις και για άλλα ζητήματα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι. Ηγέρθη το θέμα, υπήρξε ένας αντίλογος. Είμαι έτοιμος να προχωρήσω. Βεβαίως, ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει χρόνο ακόμα, για να καταθέσει τις προτάσεις του, τις απόψεις του συνολικά επί των θεμάτων. Και θα δώσω το λόγο στον κ. Προδρόμου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, είναι για τη διαδικασία που ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε. Αν κάποιο κόμμα έχει χρόνο, να του τον δώσετε να τον εξαντλήσει, αλλά οι υπόλοιποι εξαντλήσαμε το χρόνο μας. Συμφωνήσαμε κάτι, να το τηρήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ! Συμφωνώ! Έχω επιδείξει ελαστικότητα για όλα τα κόμματα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει χρόνο, δώστε του το χρόνο που έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να είμαι δίκαιος, από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έχει εξαντληθεί ο χρόνος, γι' αυτό θα δώσω το λόγο στον κ. Προδρόμου.

Να πω και κάτι, γιατί μας δόθηκε νέα πληροφορία από πλευράς... Δεν κάνουμε εδώ διάλογο με το ΡΙΚ, αλλά απλώς μας ειδοποιούν ότι η κάμερα στήθηκε, για να μεταδώσει την ψηφοφορία. Και τέρμα. Εγώ έχω να πω το εξής, το οποίο είμαι βέβαιος ότι εκφράζει όλα τα μέλη του σώματος: Όταν υπάρχουν θέματα υψηλού ενδιαφέροντος και σημασίας που απασχολούν τον κυπριακό λαό, εδώ θα πρέπει να είναι η δημόσια ραδιοτηλεόραση, για να ενημερώνει τον κυπριακό λαό.

Ορίστε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή το ζήτημα είναι κυρίως ζήτημα πολιτικό και είναι κατανοητό ότι κάποιες πλευρές έχουν σαφέστατη θέση, νομίζουμε ότι δεν εξυπηρετεί το να επικαλούμαστε γι' αυτό το θέμα ζητήματα συνταγματικότητας και τα σχόλια εξάλλου που έχουν κατατεθεί δεν είναι βέβαιο ότι ευσταθούν. Διερωτώμαι όμως γιατί το ΑΚΕΛ για παράδειγμα, το οποίο σαφέστατα εναντιώνεται, χρειάζεται να επικαλείται το σύνταγμα. Θα ήθελα να προσθέσω ότι, εν πάση περιπτώσει, το σύνταγμα αυτής της χώρας δε θα προέβλεπε ποτέ διαδικασίες σαν αυτή στην οποία αναγκαστήκαμε με την κυβέρνησή μας να καταφύγουμε σε βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εκχωρώντας ταυτόχρονα περισσότερα από τα όσα εκχωρούμε εθελοντικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εκχωρώντας αρμοδιότητες, δίνοντας το δικαίωμα, επειδή καταντήσαμε χώρα υπό πτώχευση, που χρειάζεται βοήθεια, να μειωθούν όντως οι πληρεξούσιες, όσο είναι, αρμοδιότητες ενός πλήρους κράτους μέλους. Αυτή είναι η πιο σοβαρή υπόθεση και αυτό θα έπρεπε να μας απασχολεί και επομένως το πώς θα ξεφύγουμε από αυτή τη θέση. Και, εάν προσπαθώντας να εφαρμόσουμε το πρόγραμμα στο οποίο συναινέσαμε... Όταν ένα κράτος καλεί την τρόικα και καλεί βοήθεια, η οποία φτάνει τα δύο τρίτα του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος του, πρέπει να είναι προετοιμασμένο να εφαρμόσει αυτό το πρόγραμμα, για να φύγει από τη δεινή θέση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι γνωστή και ούτε να την κρύψουμε θέλουμε ούτε λόγο έχουμε. Ήμασταν πάντα υπέρμαχοι της ανάγκης για ριζικές μεταρρυθμίσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και ειδικότερα στους ημικρατικούς οργανισμούς.

Ενδεχομένως να χρειαζόταν η μετοχοποίηση για την οποία μιλούσαμε από χρόνια και ίσως σε κάποιες περιπτώσεις η αποκρατικοποίηση. Ποτέ δεν ευνοούσαμε να γίνει αυτό κάτω από τέτοιες συνθήκες. Δυστυχώς όμως, οι συνθήκες αυτές είναι συνθήκες ύφεσης. Άκουσα συνάδελφο να μιλά για θεωρητική αξία κάποιων οργανισμών και πόσα θα αποτιμηθούν, αν χρειαστεί, τώρα. Μα, αυτό ισχύει για ολόκληρη την οικονομία μας! Ισχύει για το εργατικό δυναμικό αυτής της χώρας, που έχουν μειωθεί οι μισθοί. Όλα έχουν υποτιμηθεί. Γιατί; Γιατί έχουμε πτωχεύσει, έχουμε πτωχεύσει το κράτος και από δίπλα ο μεγάλος μας χρηματοοικονομικός τομέας αντιμετώπισε μοιραία προβλήματα.

Ποτέ δεν εννοούσαμε λοιπόν να γίνει αυτή η μεταρρύθμιση κάτω από τέτοιες συνθήκες. Δυστυχώς όμως, η πτώχευση και η ανάγκη, και αυτό το ξέρουν καλά και η προηγούμενη κυβέρνηση και η σημερινή κυβέρνηση... Και θα έπρεπε να το ήξεραν και προηγούμενες κυβερνήσεις στο παρελθόν. Είναι αδήριτη ανάγκη με αυτό τον τρόπο να προχωρήσουμε σήμερα σε αυτή την απόφαση. Και είναι ώρα ευθύνης, όχι ιδεολογίας. Άκουσαμε αναλύσεις για τις διάφορες πολιτικές ιδεολογίες. Πρέπει όμως να εξυπηρετήσουμε το γενικότερο καλό της χώρας διασφαλίζοντας -και αυτή ήταν η θέση μας- ότι δε θα θυματοποιηθούν οι εργαζόμενοι. Και υπάρχουν αρκετές ασφαλιστικές δικλίδες οι οποίες έχουν προτεθεί τις τελευταίες ημέρες μετά από διάλογο και διαβούλευση και με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις και με την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, γιατί ακούσαμε να γίνεται λόγος και να λένε κάποιοι ότι δεν υπήρξε διαβούλευση. Μα, πώς δεν υπήρξε διαβούλευση, όταν έχουν ενσωματωθεί στο τελικό νομοσχέδιο; Πρέπει να συγχαρούμε τον Υπουργό Οικονομικών, διότι ήταν πρόθυμος και έδωσε ρόλο και αρμοδιότητες στη Βουλή, ίσως και περισσότερες από

όσες μπορεί να χρειάζονταν. Έχει εξασφαλιστεί και απορώ με κάποιες αμφιβολίες, επιφυλάξεις ή και καταγγελίες που ακούστηκαν από αυτό το βήμα. Απορώ, διότι είναι στο χέρι της Βουλής. Η Βουλή θα αποφασίσει, όταν υπάρξουν συγκεκριμένες προτάσεις, γιατί για ένα νόμο πλαίσιο μιλούμε εδώ και πουθενά δε λείπει ή δεν εξυπακούεται με αυτό που θα ψηφίσουμε ότι ο άλφα ή ο βήτα οργανισμός θα αποκρατικοποιηθεί. Υπάρχει μια ολόκληρη διαδικασία. Θα πρέπει να δούμε αν υπάρχει ενδιαφέρον, ποιες είναι οι προσφορές, ποια είναι τα σχέδια. Και για τα θέματα αυτά της ασφάλειας, τα οποία αναφέρουμε κάποτε, ίσως χωρίς να έχουμε και την άνεση του χρόνου και πιθανώς να τρομοκρατούμε τους συμπολίτες μας, εγώ ένα θα σας πω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ακόμα χρόνο ο κ. Προδρόμου, όχι πολύ χρόνο, αλλά έχει. Και παρακαλώ αφήστε αυτό το θέμα να το χειρίζομαι εγώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, τα λεπτά που έκαμε παρέμβαση ο κ. Νεοφύτου μετρούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη μέτρηση δεν την κάμνω εγώ, την κάμνουν οι συνάδελφοι κάτω. Και λαμβάνω υπόψη ότι έδωσα παρατάσεις σχεδόν σε όλους τους ομιλητές. Να το έχετε υπόψη σας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ακούστηκαν διάφορα για την ασφάλεια. Εξ όσων γνωρίζω, χωρίς να είμαι ένας από τους προνομιούχους συναδέλφους που είναι μέλη της επιτροπής Άμυνας, ακούστηκαν κάποιες επιφυλάξεις, οι οποίες βεβαίως δεν είναι ξένες προς την κυβέρνηση, η οποία έχει την ευθύνη και της άμυνας και του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Φρουράς, και οι συγκεκριμένες ανάγκες οπωσδήποτε και θα ληφθούν υπόψη. Δεν αντιλαμβάνομαι γιατί σε αυτό το σώμα δημιουργήθηκε η εντύπωση ότι ανοίγουν οι κερκόπορτες. Ένα πράγμα θα σας πω, συνάδελφοι: Δε θέλω να μπω σε αυτό το κεφάλαιο και στο πόσο στενά συνεργάζεται η δική μας χώρα με την Ελλάδα, αλλά θα μπορούσαμε ίσως να ρωτήσουμε και να μάθουμε. Στην Ελλάδα άραγε...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αφήστε το θέμα της άμυνας!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Στην Ελλάδα άραγε, όταν έγιναν αποκρατικοποιήσεις, διαλύθηκε η άμυνα; Τότε θα έπρεπε να αγωνιούσαμε εδώ και χρόνια στην Κύπρο. Δεν αληθεύουν αυτά τα πράγματα. Να μη δημιουργούμε τέτοιες εντυπώσεις στην κοινή γνώμη. Δεν αληθεύει η έκκληση που γίνεται, για να γίνει επαναδιαπραγμάτευση. Εφαρμόζουμε το πρόγραμμα. Είμαστε ήδη προχωρημένοι και από την άποψη των χρημάτων τα οποία έχει πάρει η Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και του ίδιου του προγράμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θα ολοκληρώσω λέγοντας ότι, αν έπρεπε να γίνει διαφορετική διαπραγμάτευση, όταν η προτεραιότητα αυτού του κράτους ήταν να συζητά για την ΑΤΑ με την τρόικα ή το δέκατο τρίτο μισθό, ίσως, αν είναι τόσο ζωτικό -και είναι ζωτικής σημασίας- θα έπρεπε να προτάξουμε αυτό το θέμα και να μην υπήρχε καμία αναφορά σε ημικρατικούς οργανισμούς.

Εγώ θα πω, κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνοντας, ότι έχει εξασφαλιστεί με αυτό το νόμο που ψηφίζουμε ότι, αν και όταν θα ληφθεί συγκεκριμένη απόφαση για το ποια ιδιωτικά συμφέροντα, τότε και πώς θα γίνουν στρατηγικοί επενδυτές, εταίροι ή τι άλλο θα αποφασιστεί, αυτό θα αποφασιστεί από τη Βουλή. Κάποιοι συνάδελφοι μιλούν για ξεπούλημα. Μα, αν θα είναι ξεπούλημα, λέει ο νόμος ότι θα πρέπει η Βουλή να αποφασίσει, να εγκρίνει και το τίμημα και τον τρόπο αντιπαροχής. Εμείς θα επιτρέψουμε ή δε θα επιτρέψουμε αυτό που κάποιοι φοβούνται ότι θα είναι ξεπούλημα.

Εν πάση περιπτώσει, απόψε έχουμε να πάρουμε μια απόφαση ευθύνης. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε τροπολογίες οι οποίες πάνε πέρα από την καλώς νοούμενη εξασφάλιση, με την οποία συμφωνούμε, των δικαιωμάτων των εργαζομένων. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε τροποποιήσεις τις οποίες ούτε καν προλάβαμε να τις συζητήσουμε, όσο θα έπρεπε, αλλά υπάρχει ο κίνδυνος να ανατρέψουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προδρόμου. Ολοκληρώστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...αυτή την ψηφοφορία. Και με αυτή την απόφαση ευθύνης, κύριε Πρόεδρε, θα επιτρέψουμε να συνεχιστεί η εφαρμογή του προγράμματος. Αυτή είναι η πρώτη ανάγκη, για να φύγει η χώρα από το μνημόνιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προδρόμου.

Και τώρα προχωρώ να θέσω σε ψηφοφορία το σχέδιο απόφασης του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ το γραμματέα να το αναγνώσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι γνωστό. Το σχέδιο απόφασης θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό σχέδιο απόφασης)

Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων

Επειδή η Κύπρος διέρχεται οικονομική κρίση, η οποία επηρεάζει όλους σχεδόν τους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας, και

Επειδή τα δημόσια οικονομικά έχουν επηρεαστεί άμεσα και καθίσταται αναγκαία η αποφυγή περαιτέρω επιδείνωσης της κατάστασης μέσα από βεβιασμένες ενέργειες και

Επειδή σύμφωνα με τον περί της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης (Κυρωτικό) Νόμο του 2013, καθώς και το επικαιροποιημένο Μνημόνιο προνοούνται αποκρατικοποιήσεις και/ή ιδιωτικοποιήσεις νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, περιλαμβανομένης της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και εν γένει κρατικής περιουσίας, περιλαμβανομένων φυσικών πόρων, και

Επειδή είναι αναγκαία η προστασία του δημόσιου πλούτου και η διατήρηση του κοινωνικού χαρακτήρα ορισμένων νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου και

Επειδή μέσω της άμεσης αναδιάρθρωσης, εξυγίανσης και εκσυγχρονισμού των δημόσιων οργανισμών αυτοί μπορούν να λειτουργήσουν αποτελεσματικότερα και να συνεχίσουν να δρουν ως φορείς ανάπτυξης και ενίσχυσης των δημόσιων οικονομικών και

Επειδή το δημόσιο συμφέρον, τα εργασιακά δικαιώματα, η κοινωνική συνοχή, η εργατική ειρήνη και η ανάπτυξη εξυπηρετούνται καλύτερα με τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα αυτών των οργανισμών και

Επειδή η αυξανόμενη ανεργία αποτελεί κοινωνική μάστιγα που ταλανίζει χιλιάδες συμπατριωτών μας και πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα και όχι να επιδεινωθεί και

Επειδή για την Κυπριακή Δημοκρατία, σε συνθήκες ημικατοχής, υπάρχουν αυξημένοι λόγοι εθνικής άμυνας και ασφάλειας που επιτάσσουν τη διατήρηση της κρατικής ιδιοκτησίας στους νευραλγικούς τομείς της ενέργειας, των τηλεπικοινωνιών και των λιμανιών και

Επειδή δυνάμει του άρθρου 25.3 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας «[...] νόμος, δύναται να ορίσει, εφόσον τούτο συνάδει προς το δημόσιον συμφέρον, ότι ωρισμένοι επιχειρήσεις παρέχουσαι ουσιώδη δημόσιαν υπηρεσίαν ή σχετικά προς την εκμετάλλευσιν των πηγών ενεργείας ή άλλων φυσικών πόρων θα ασκώνται αποκλειστικώς υπό της Δημοκρατίας [...] ή υπό νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου [...]» και

Επειδή δυνάμει του άρθρου 122 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας «ο όρος “δημόσια υπηρεσία” σημαίνει υπηρεσίαν υπαγομένην εις την Δημοκρατίαν [...] και περιλαμβάνει υπηρεσίαν παρά τω Οργανισμώ Εσωτερικών Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, τω Ραδιοφωνικώ Ιδρύματι Κύπρου και το Οργανισμώ Ηλεκτρισμού Κύπρου [...]» και

Επειδή η προρρηθείσα διάταξη του συντάγματος απαγορεύει τη διά νόμου κατάργηση και/ή αλλαγή καθεστώτος των ρηθέντων οργανισμών και

Επειδή η ίδια προρρηθείσα διάταξη του συντάγματος διασφαλίζει τη μονιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων,

Καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβεί άμεσα σε επαναδιαπραγμάτευση της μνημονιακής δέσμευσης για τις ιδιωτικοποιήσεις με στόχο τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα αυτών των οργανισμών και

Όπως σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους εμπλακεί σε διάλογο για εξασφάλιση εναλλακτικών πηγών εσόδων, τα οποία θα αντισταθμίζουν την απώλεια και θα εξασφαλίζουν το ποσό του €1,4 δις μέχρι το 2018, ως η δέσμευση έναντι των δανειστών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχετε όλοι υπόψη σας και έχετε διαβάσει το σχέδιο απόφασης που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ. Συνεπώς, θα προχωρήσω να ερωτήσω το σώμα πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σχεδίου απόφασης του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το σχέδιο απόφασης του ΑΚΕΛ απορρίπτεται, αφού είκοσι οκτώ μέλη του σώματος έχουν ψηφίσει εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και τρεις συνάδελφοι ετήρησαν αποχή.

Θα θέσω τώρα σε ψηφοφορία το σχέδιο ψηφίσματος της ΕΔΕΚ, το οποίο επίσης έχει έγκαιρα διανεμηθεί σε όλα τα μέλη του σώματος. Το σχέδιο ψηφίσματος θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων

Έχοντας μελετήσει τις επιπτώσεις που είναι δυνατό να υπάρξουν από την απώλεια του κρατικού ελέγχου επί της Cyta, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της Αρχής Λιμένων Κύπρου και υπό το φως και των όσων τόσο το Υπουργείο Άμυνας όσο και η ηγεσία της Εθνικής Φρουράς, καθώς και οι διευθύνσεις των πιο πάνω ημικρατικών οργανισμών κατέθεσαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

1. Cyta, ΑΗΚ και Αρχή Λιμένων Κύπρου είναι μεγάλης σημασίας και ύψιστης προτεραιότητας για την εθνική ασφάλεια της Κύπρου, αφού είναι καθοριστική η συμβολή των τριών αυτών οργανισμών στη διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Φρουράς και της προτεραιότητας στην υποστήριξη και διάθεση υλικών.
2. Οι συγκεκριμένοι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν κηρυχθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ως υπηρεσίες ΠΣΕΑ (Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης). Συναφώς, έχουν εκπονηθεί σχέδια παροχής συγκεκριμένων υπηρεσιών σε περιόδους κρίσεων ή πολέμου. Τα σχέδια αυτά είναι άκρως απόρρητα και δεν πρόκειται ασφαλώς να δημοσιοποιηθούν καθ' οιονδήποτε τρόπο για ευνόητους λόγους.
3. Είναι προφανές από τα όσα κατατέθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας ότι θα αποτελούσε εθνική αυτοχειρία και βαρύτατο και θανατηφόρο πλήγμα για την εθνική μας ασφάλεια η διασάλευση της απρόσκοπτης, χωρίς διακοπή και κυρίως εμπιστευτικής και από προσωπικό αξιόπιστο και αφοσιωμένο στην Κυπριακή Δημοκρατία, παροχής των υπηρεσιών αυτών, εξαιτίας της προώθησης της αποκρατικοποίησης των συγκεκριμένων αυτών ημικρατικών οργανισμών, με απώλεια του κρατικού ελέγχου. Είναι επίσης προφανές από τα όσα έχουν κατατεθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας από τους αρμοδίους ότι σε αυτό το χρονικό διάστημα δεν υπάρχει σχεδιασμός και κατοχύρωση των πτυχών της εθνικής ασφάλειας σε ενδεχόμενη ιδιωτικοποίηση των οργανισμών αυτών.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, κρίνεται αναγκαία η αναστολή προώθησης οποιασδήποτε νομοθετικής ρύθμισης που θα αλλοιώνει το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών Cyta, ΑΗΚ και Αρχής Λιμένων Κύπρου, μέχρι τη συμπλήρωση των μελετών, των σχεδιασμών και της οριστικής διαμόρφωσης των

προϋποθέσεων διαφύλαξης της εθνικής ασφάλειας της χώρας στην οποία περίπτωση και με οποιαδήποτε μορφή ιδιωτικοποίησης/αποκρατικοποίησης των πιο πάνω ημικρατικών οργανισμών.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή αποφασίζει την αναστολή της ψηφοφορίας για το νομοσχέδιο για τις αποκρατικοποιήσεις, ώστε να υπάρξει η κατάλληλη προετοιμασία και ολοκλήρωση των μελετών και σχεδιασμών και ο καθορισμός των αναγκαίων προϋποθέσεων κατοχύρωσης των ύψιστης σημασίας πτυχών της εθνικής ασφάλειας προ οποιασδήποτε ενδεχόμενης σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, που θα διαφοροποιούσε το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών Cyta, ΑΗΚ και Αρχής Λιμένων Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ερωτώ πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Το σχέδιο ψηφίσματος της ΕΔΕΚ απορρίπτεται, με τριάντα ψήφους εναντίον, είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και ουδεμία αποχή.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο και στις τροπολογίες των κομμάτων. Ως έχει ήδη συμφωνηθεί, δε θα υπάρξουν τοποθετήσεις ή επεξηγήσεις των τροπολογιών. Αυτό έχει γίνει επαρκώς κατά τη συζήτηση που έχει προηγηθεί. Θα προχωρήσω λοιπόν στις ψηφοφορίες επί των τροπολογιών των κομμάτων και αρχίζω από τις προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Επίσης, είναι γνωστές, αντιλαμβάνομαι, σε όλους σας, διότι έχουν κυκλοφορήσει έγκαιρα, αφού έχουν κατατεθεί και εμπροθέσμως με βάση τον κανονισμό. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(α) Διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών στη Μεικτή Συμβουλευτική Επιτροπή.».

2. Με την προσθήκη, αμέσως μετά την πιο πάνω νέα παράγραφο (α), της ακόλουθης νέας παραγράφου (β):

«(β) Διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων, περιλαμβανομένων των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων αυτών, τα οποία απορρέουν από:

(i) την οικεία νομοθεσία και τους κανονισμούς που διέπουν τα εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων του φορέα που τελεί υπό αποκρατικοποίηση και τηρουμένων των διατάξεων του περί της Διατήρησης και Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων κατά τη Μεταβίβαση Επιχειρήσεων, Εγκαταστάσεων ή Τμημάτων Επιχειρήσεων ή Εγκαταστάσεων Νόμου και του περί Προστασίας των Μισθών Νόμου, όπου αυτοί τυγχάνουν εφαρμογής, ή οποιασδήποτε άλλης συναφούς

104(Ι) του 2000
39(Ι) του 2003.

35(Ι) του 2007
200(Ι) του 2012.

νομοθεσίας.

- (ii) συμφωνίες και συλλογικές συμβάσεις όρων εργοδότησης και διατάξεις της κειμένης νομοθεσίας και των κανονισμών που ρυθμίζουν τα δικαιώματα και ωφελήματα των εργαζομένων και διαφυλάττουν το καθεστώς εργοδότησης αυτών σε οποιοδήποτε φορέα, ο οποίος τελεί υπό αποκρατικοποίηση.
- (iii) τις γενικές αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου, τα κεκτημένα δικαιώματα και τις θεμιτές προσδοκίες των εργαζομένων του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα στη βάση της αρχής της αναλογικότητας και της αρχής της ίσης μεταχείρισης.
- (iv) το σύνταγμα και τις διατάξεις εναρμονιστικών νομοθεσιών που ισχύουν στη Δημοκρατία ως προς τη διαφύλαξη της εκπροσώπησης των εργαζομένων:

Νοείται ότι ουδέν στον παρόντα Νόμο δύναται να ερμηνευθεί κατά τρόπο που να μεταβάλλει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διασφαλίζει την ιδιότητα των εργαζομένων που απασχολούνται σε οποιοδήποτε φορέα υπόκειται σε αποκρατικοποίηση ως δημοσίων υπαλλήλων, όπου η ιδιότητα αυτή τυγχάνει εφαρμογής:

Νοείται περαιτέρω ότι ακόμη και στην περίπτωση κατάργησης θέσης εργοδοτούμενου σε φορέα υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση, ο οποίος κατέχει θέση στη δημόσια υπηρεσία όπως αυτή ορίζεται στο σύνταγμα, ο κάτοχος της εν λόγω θέσης θεωρείται ότι εξακολουθεί να την κατέχει μαζί με όλα τα προνόμια και ωφελήματά της, μέχρις ότου ο κάτοχος της θέσης που καταργήθηκε με αυτό τον τρόπο αφυπηρετήσει ή διοριστεί ή προαχθεί είτε σε θέση που δημιουργήθηκε είτε σε άλλη θέση.».

3. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(γ) Καθορισμός των ειδικών θεμάτων και τομέων δραστηριότητας που άπτονται της εθνικής ασφάλειας και τα οποία θα εξαιρούνται ρητά από το πεδίο αποκρατικοποιήσεων οργανισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, επιφυλάσσοντας την ευθύνη ελέγχου και διαχείρισης των ειδικών αυτών θεμάτων και τομέων αποκλειστικά υπέρ του κράτους. Για το σκοπό αυτό συστήνεται άμεσα επιτροπή για τα θέματα που άπτονται εθνικής ασφάλειας, η οποία απαρτίζεται από διυπουργική επιτροπή, τον Αρχηγό ΓΕΕΦ, τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.».

4. Με την ανάλογη αναρίθμηση των υπόλοιπων παραγράφων του άρθρου 5.

B. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 7 του νομοσχεδίου, ώστε αμέσως μετά τη λέξη “Υπουργούς” (τέταρτη γραμμή) να προστεθεί η φράση «εκ των οποίων ο ένας υποχρεωτικά είναι ο Υπουργός Άμυνας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα θέσω μία μία τις τροπολογίες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς έχουμε ξεκαθαρίσει ότι θα απέχουμε από όλες τις τροπολογίες. Αντιλαμβάνομαι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γνωρίζω τι θα κάμει το κάθε κόμμα όμως, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι άλλο που λέω. Επειδή υπάρχει ομαδοποιημένη τοποθέτηση πάνω σε όλες τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θέλετε ενοποιημένη, ενοποιημένη. Αλλά...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Νομίζω να τις βάλουμε, εκτός εάν κάποιος θέλει να διαφοροποιηθεί, δεν ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν κόμματα που έχουν καταθέσει εντελώς διαφορετική τη μία από την άλλη. Αλλά, αν αυτή είναι η επιθυμία του σώματος, εγώ δεν έχω καμία ένσταση. Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν λοιπόν υπέρ των τροπολογιών που έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και είκοσι αποχές, οι τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος απορρίπτονται.

Προχωρώ τώρα να θέσω ενώπιόν σας τις προταθείσες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τις θέτω συνολικά ενώπιον του σώματος. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη στο τέλος του ορισμού του όρου "περιουσιακά στοιχεία" της ακόλουθης φράσης:

«, με εξαίρεση οποιαδήποτε συμβόλαια ανάθεσης ή δικαιώματα που αφορούν τις έρευνες στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας».
 - β. με την προσθήκη στον ορισμό του όρου «φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση» αμέσως μετά τη φράση «του Υπουργικού Συμβουλίου,» της ακόλουθης φράσης:

«το οποίο εκδίδεται, αφού προηγηθεί σχετική τροποποίηση του άρθρου 122 του συντάγματος».
2. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (1) του άρθρου 4 αυτού των ακόλουθων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι όσον αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ως μέθοδος αποκρατικοποίησης δύναται να χρησιμοποιηθεί μόνο η μετοχοποίηση εκάστου οργανισμού με τη συμμετοχή του κράτους σε ποσοστό που δεν είναι μικρότερο του πενήντα τοις εκατό (50%) συν μία μετοχές του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας:

Νοείται περαιτέρω ότι όσον αφορά την Αρχή Λιμένων Κύπρου δε δύναται να χρησιμοποιηθεί μέθοδος αποκρατικοποίησης η οποία να αποξενώνει την αρχή από οποιεσδήποτε υποδομές ή ακίνητη ιδιοκτησία.».
3. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του άρθρου 5 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«Καθορισμός των ειδικών θεμάτων και τομέων δραστηριότητας που άπτονται της εθνικής ασφάλειας και τα οποία θα εξαιρούνται ρητά από το πεδίο αποκρατικοποιήσεων οργανισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, επιφυλάσσοντας την ευθύνη ελέγχου και διαχείρισης των ειδικών αυτών θεμάτων και τομέων αποκλειστικά υπέρ του κράτους.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Επειδή υπάρχει 1α και 1β.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει. Να μπουν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον υπάρχει αίτημα από μέλος του σώματος να υπάρξει αυτός ο διαχωρισμός, θέτω λοιπόν την υπ' αριθμόν 1α προταθείσα τροπολογία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Το 1α. Υπάρχει 1α και 1β.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την υπ' αριθμόν 1α.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και είκοσι αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Και οι υπόλοιπες να τεθούν μαζί. Δεν υπάρχει αίτημα για διαχωρισμό των υπολοίπων τροπολογιών που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ. Άρα λοιπόν, θέτω το σύνολο των υπολοίπων τροπολογιών...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Η πρώτη τροπολογία χωρίζεται σε α και β. Το β θα το καταψηφίσουμε. Τη δεύτερη τροπολογία εγώ θα την υπερψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε; Τη δεύτερη τροπολογία;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα την υπερψηφίσετε;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θέτω και τη δεύτερη τροπολογία ενώπιον του σώματος, την 1β.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Οι υπόλοιπες τροπολογίες είναι η υπ' αριθμόν 2 και η υπ' αριθμόν 3 και τίθενται ενώπιον του σώματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η υπ' αριθμόν 2, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα και για την 3 για ξεχωριστή ψηφοφορία;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, είναι για την υπ' αριθμόν 3. Ωραία!

Η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Προχωρώ τώρα στην τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η οποία επίσης έχει κοινοποιηθεί σε όλα τα μέλη του σώματος εμπροθέσμως.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 8 του νομοσχεδίου με την προσθήκη στην παράγραφο (β) του εδαφίου (1) αυτού αμέσως μετά την υφιστάμενη επιφύλαξη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, πριν από το διορισμό του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων και τη δημοσίευση του διορισμού του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ενημερώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την επιλογή του προσώπου που θα διοριστεί.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ τώρα πόσοι απέχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τριάντα πέντε αποχές, η τροπολογία που έχει κατατεθεί από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Έρχομαι τώρα στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από πλευράς του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από το συνάδελφο κ. Γιώργο Περδίκη. Εάν και ο εισηγητής συμφωνεί, αλλά και τα υπόλοιπα μέλη του σώματος, θα θέσω συνολικά αυτές τις τροπολογίες, όπως έπραξα και για προηγουμένως κατατεθείσες τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 2 του όρου “Εφορος” και του ορισμού του με τον ακόλουθο όρο και ορισμό:
«Επικεφαλής Μονάδας Αποκρατικοποίησης” σημαίνει τον Επικεφαλής της Μονάδας Αποκρατικοποίησης που ορίζεται στο άρθρο 8».
2. Με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου “Εμπειρογνώμονας” και του ορισμού του, καθώς και όπου ο όρος αυτός απαντά.
3. Με την αντικατάσταση ή τροποποίηση στο εδάφιο (3) του άρθρου 6 αυτού της φράσης «Το Υπουργικό Συμβούλιο, με διατάγματα που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας,» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «Η Βουλή των Αντιπροσώπων, με τη ψήφιση σχετικής νομοθεσίας».
4. Με την τροποποίηση του άρθρου 8 ως ακολούθως:
 - α. με την προσθήκη στην παράγραφο (β) του εδαφίου (1) αυτού αμέσως μετά τη φράση «την οποία εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο» (έκτη και έβδομη γραμμή) της φράσης “και η Βουλή των Αντιπροσώπων”.
 - β. με την προσθήκη αμέσως μετά την επιφύλαξη της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται περαιτέρω ότι το άτομο που διορίζεται ως Επικεφαλής της Μονάδας Διαχείρισης ή/και Αποκρατικοποιήσεων ανήκει στο προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας.»
 - γ. με τη διαγραφή του εδαφίου (3) αυτού και την αναρίθμηση των υπόλοιπων εδαφίων
 - δ. με την αντικατάσταση του εδαφίου (5) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (5):
«(5) Η Μονάδα λειτουργεί με βάση κανονισμούς οι οποίοι εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»
5. Με τη διαγραφή του εδαφίου (3) του άρθρου 10.
6. Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 12 αυτού ως ακολούθως:
 - α. με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (γ) αυτού των ακόλουθων επιφυλάξεων:
«Νοείται ότι τα μέτρα που λαμβάνονται δεν επηρεάζουν συμφωνίες και συλλογικές συμβάσεις όρων εργοδότησης ούτε και τις σχετικές διατάξεις νόμων και κανονισμών που ρυθμίζουν τα θέματα και ωφελήματα του προσωπικού ή/και που διασφαλίζουν το καθεστώς εργοδότησής του:
Νοείται περαιτέρω ότι τα μέτρα που λαμβάνονται δεν επηρεάζουν τα ζωτικά συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ότι εξασφαλίζεται η εκ των προτέρων σύμφωνη γνώμη των αρμόδιων υπουργείων, η οποία και κατατίθεται γραπτώς στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
Νοείται έτι περαιτέρω ότι διασφαλίζεται η συνέχιση της ισχύος των συμφωνιών και των συμβάσεων που έχουν σχέση με διευκολύνσεις ή άλλα που αφορούν ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.»
 - β. με τη διαγραφή της παραγράφου (ε) αυτού και την αντίστοιχη αναρίθμηση των υπόλοιπων παραγράφων
 - γ. με τη διαγραφή από την παράγραφο (ζ) αυτού της φράσης «πέρα από τους Εμπειρογνώμονες που αναφέρονται στο εδάφιο (3) του άρθρου 8» (έκτη και έβδομη γραμμή).
7. Να γίνουν όλες οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ λοιπόν το σώμα: Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, πέντε ψήφους υπέρ και είκοσι μία αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Τώρα προχωρούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Μέθοδοι αποκρατικοποίησης. Άρθρο 4.

Στάδια αποκρατικοποίησης φορέα υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες και εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Διυπουργική Επιτροπή. Άρθρο 7.

Μονάδα και Έφορος Αποκρατικοποιήσεων. Άρθρο 8.

Προϊστάμενος της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων. Άρθρο 9.

Τερματισμός υπηρεσιών Εφόρου. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων. Άρθρο 11.

Αρμοδιότητες του Εφόρου. Άρθρο 12.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 13.

Εξουσίες του Εφόρου και της Μονάδας. Άρθρο 14.

Απαλλαγή από ευθύνες του Εφόρου και των μελών της Μονάδας. Άρθρο 15.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 16.

Διαφάνεια. Άρθρο 17.

Τεχνικές Υπηρεσιακές Επιτροπές. Άρθρο 18.

Υποχρεώσεις διοικητικού συμβουλίου και Τεχνικών Υπηρεσιακών Επιτροπών. Άρθρο 19.

Εισπράξεις από αποκρατικοποιήσεις. Άρθρο 20.

Έλεγχος διαδικασιών. Άρθρο 21.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 22.

Εκ των προτέρων διαβούλευση. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Επί του νομοσχεδίου, παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπέρ των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ, για να μην υπάρχει παρεξήγηση. Έρχομαι στην ψηφοφορία επί του νομοσχεδίου και ερωτώ το σώμα: Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτού του νομοσχεδίου, δηλαδή πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι τρεις έχουν ψηφίσει υπέρ των άρθρων.

Ερωτώ τώρα: Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε! Έχει ξεκινήσει η ψηφοφορία και είμαι πολύ σαφής στο τι ερωτώ το σώμα!

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ: Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και επτά αποχές τα άρθρα 1 μέχρι 23 απορρίπτονται.

Προχωρώ τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποκρατικοποιήσεων Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και πέντε αποχές, το νομοσχέδιο έχει καταψηφισθεί.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.510, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ όπως μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός για τα ακόλουθα:

1. Πόσα σοβαρά τροχαία δυστυχήματα έχουν σημειωθεί σε αυτοκινητοδρόμους ταχείας κυκλοφορίας τα τελευταία πέντε χρόνια;
2. Σε πόσα από αυτά τα τροχαία δυστυχήματα η αιτία πρόκλησής τους ήταν η υπερβολική ταχύτητα;
3. Ποιο είναι το ποσοστό των σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων σε αυτοκινητοδρόμους ταχείας κυκλοφορίας επί του συνόλου των σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων που σημειώνονται κάθε χρόνο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.511, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος διαχειρίζεται την αίθουσα VIP Lounge στο παλαιό αεροδρόμιο Λάρνακας, υπό ποιο καθεστώς, ποιος επιβαρύνεται με το κόστος αστυνόμευσης και τελωνειακού ελέγχου, ποιο το συνολικό ετήσιο κόστος λειτουργίας της αίθουσας αυτής και με τι επιβαρύνονται οι ιδιωτικές πτήσεις που τη χρησιμοποιούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.512, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους κανονισμούς χορήγησης του εκπαιδευτικού επιδόματος, το οποίο λαμβάνουν κυρίως διπλωμάτες που εργάζονται εκτός Κύπρου. Παρακαλώ να μας ενημερώσετε τι ακριβώς είναι το επίδομα αυτό και σε ποιους χορηγείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.513, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι άδειες ασθενοίας τυγχάνουν εκμετάλλευσης από τους εργαζομένους στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, περιλαμβανομένων και των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης. Παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε κατά πόσο τα στοιχεία για τις άδειες καταχωρίζονται σε βάση δεδομένων κατά τρόπο που να μπορούν να τύχουν επεξεργασίας και να διαπιστωθεί αν κάποιος εργαζόμενος εκμεταλλεύεται συστηματικά το δικαίωμα αυτό. Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσετε για τις διαδικασίες ελέγχου της αυθεντικότητας των πιστοποιητικών που προσκομίζονται για τη χορήγηση άδειας ασθενοίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.514, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε ορισμένα κράτη μέλη (π.χ. στη Μεγάλη Βρετανία) πολίτες παίρνουν επίδομα παχυσαρκίας εξαιτίας μακροχρόνιων ασθενειών και εθισμού τους στο αλκοόλ και στις ναρκωτικές ουσίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παραχωρείτο ποτέ επίδομα παχυσαρκίας σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, ποιο το ύψος του επιδόματος αυτού, ποιος ο αριθμός των ατόμων που λάμβαναν ή λαμβάνουν το επίδομα παχυσαρκίας και ποια τα κριτήρια παραχώρησης του συγκεκριμένου επιδόματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.515, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για την κατάθεση των νομοσχεδίων και εγγράφων κάθε Πέμπτη στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων αποστέλλονται εκατόν αντίγραφα των σχετικών εισηγητικών εκθέσεων, εκατόν αντίγραφα των νομοσχεδίων ή κανονισμών και εκατόν αντίγραφα της Ανάλυσης Αντίκτυπου. Θεωρώ ότι, τόσο για περιβαλλοντικούς λόγους όσο και για λόγους οικονομίας, η τακτική αυτή πρέπει να αλλάξει και να αποστέλλονται μόνο ηλεκτρονικά τα νομοσχέδια, οι κανονισμοί και τα επισυναπτόμενά τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο υιοθέτησης της εισήγησής μου για μείωση του κόστους και για περιορισμό των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.516, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Πέτρου Πετρίδη, ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2014, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.307 αναφορικά με τα τέλη που καταβάλλουν οι οικογένειες των παιδιών με τετραπληγία που αποτείνονται στα κρατικά νοσηλευτήρια για την ιατροφαρμακευτική τους περίθαλψη, πληροφορήθηκα ότι παραπληγικά και τετραπληγικά άτομα “δικαιούνται παροχές ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, ανεξάρτητα από τα εισοδήματα της οικογένειάς τους”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να διευκρινίσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες παροχές ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης δικαιούνται τα παραπληγικά και τετραπληγικά άτομα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.517, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί για τις ενστάσεις του Παγκύπριου Διαβητικού Συνδέσμου αναφορικά με την κατοχύρωση από το Συμβούλιο Προσφορών αγοράς συσκευών μέτρησης του σακχάρου στο αίμα. Οι συσκευές διατίθενται μέσω του Υπουργείου Υγείας. Όπως πληροφορήθηκα, παλαιότερα οι συσκευές αυτές διέτιθεντο μέσω των γραφείων του Παγκύπριου Διαβητικού Συνδέσμου για τη διευκόλυνση των διαβητικών ατόμων. Σύμφωνα με τους όρους της νέας προσφοράς, ο προμηθευτής θα διαθέτει απευθείας στα άτομα με διαβήτη τις συμβατές συσκευές. Επιπλέον, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο συγκεκριμένος προμηθευτής πωλεί τη συσκευή στην τιμή των €25 συν ΦΠΑ (συνολική τιμή €29,75). Ο Παγκύπριος Διαβητικός Σύνδεσμος σε επιστολή που μου απέστειλε αναφέρει ότι, σύμφωνα με έρευνα αγοράς που έκανε, η τιμή πώλησης της συσκευής δεν πρέπει να ξεπερνά τα €15-€20.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η τιμή στην οποία μπορεί ο προμηθευτής να πωλεί τη συγκεκριμένη συσκευή αναγράφεται στους όρους της προσφοράς, καθώς και αν υπάρχει δυνατότητα διαφοροποίησης της προσφοράς, έτσι ώστε ο προμηθευτής να υποχρεούται να πωλεί τη συσκευή μέτρησης του σακχάρου στο αίμα σε χαμηλότερη τιμή. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα μπορούσε να αναλάβει ο Παγκύπριος Διαβητικός Σύνδεσμος την πώληση των συγκεκριμένων συσκευών και να παραδίδει τα εισπραχθέντα ποσά στον προμηθευτή, όπως γίνονταν μέχρι και πριν από την κατοχύρωση της τελευταίας προσφοράς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.518, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή του διεθνούς αεροδρομίου Πάφου, μέσα σε ένα δάσος από ευκαλύπτους και σε χώρο που ανήκει στο Τμήμα Δασών σταθμεύουν συστηματικά αυτοκίνητα, γιατί δε θέλουν να χρησιμοποιήσουν τους χώρους στάθμευσης των αυτοκινήτων του αεροδρομίου. Ειδικό εμπειρογνώμονες γνωμάτευσαν ότι η συστηματική και μαζική στάθμευση αυτοκινήτων σε δασικές περιοχές εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η συστηματική στάθμευση αυτοκινήτων στο δασούδι του αεροδρομίου Πάφου είναι εις γνώσιν του Τμήματος Δασών και αν λαμβάνονται μέτρα για αντιμετώπιση των πιθανών κινδύνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.519, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Πέτρου Πετρίδη, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2014, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.177, αναφορικά με την υπό αυστηρές συνθήκες ελεγχόμενη καλλιέργεια της κάνναβης, πληροφορήθηκα ότι σε ό,τι αφορά την καλλιέργεια κάνναβης “το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς έχει τροχοδρομήσει την τροποποίηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, έτσι ώστε να συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τους σχετικούς κανονισμούς, όπου η καλλιέργεια βιομηχανικής (κλωστικής) κάνναβης επιτρέπεται υπό ορισμένες προϋποθέσεις”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η ολοκλήρωση της τροποποίησης του εν λόγω νομοσχεδίου και πότε αναμένεται αυτό να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.520, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται μετρήσεις της ακτινοβολίας στις εγκαταστάσεις του ραδιοσταθμού στο Ζύγι από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, καθώς και ποια είναι τα επίπεδα εκπεμπόμενης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από τις κεραίες και τους ραδιοφωνικούς σταθμούς στο Ζύγι σε σχέση με τα επιτρεπόμενα όρια ακτινοβολίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.185, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.03.185

ημερομηνίας 15/10/2013, και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

1. Στο τέλος του 2013 εκκρεμούσαν πληρωμές Κατοχυρωμένου Ταμείου Προνοίας σε 363 μέλη του Τακτικού Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού τα οποία αφυπηρέτησαν/αποχώρησαν κατά τα έτη 2012 και 2013. Συγκεκριμένα, εκκρεμούσε οφειλή για μεν το 2012 σε 76 μέλη ύψους €3.173.576, για δε το 2013 σε 287 μέλη ύψους €12.389.000.
2. Ο εγκριμένος Προϋπολογισμός του 2012, ύψους €5.843.471, ήταν ανεπαρκής για να καλύψει τις ανάγκες του έτους με αποτέλεσμα, στο τέλος του 2012, να εκκρεμούσαν πληρωμές ύψους €8.000.000. Το εγκριμένο ποσό του Προϋπολογισμού του 2013, ύψους €5.000.000, επίσης διατέθηκε εξ ολοκλήρου για την πληρωμή μέρους των οφειλών του 2012. Σημειώνεται ότι το ποσό που ζητήθηκε από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας να περιληφθεί στους Προϋπολογισμούς του 2012 και 2013, ανέρχεται σε €11.500.000 και €15.000.000 αντίστοιχα.
3. Όσον αφορά στον εγκριμένο Προϋπολογισμό του 2014, ύψους €23.100.000, αυτός αναμένεται να καλύψει τις εκκρεμούσες οφειλές για τα έτη 2012 και 2013, καθώς επίσης και εκείνες του 2014.
4. Αξίζει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με επικαιροποιημένη αναλογιστική μελέτη του οίκου Muhanna & Co. με ημερομηνία αναφοράς την 31^η Δεκεμβρίου 2012, η μη χρηματοδοτούμενη υποχρέωση του Ταμείου ανέρχεται σε €142.404.011. Η υποχρέωση αυτή καλύπτεται εξ ολοκλήρου από το Κράτος, μέσω του Κρατικού Προϋπολογισμού, και καταβάλλεται κατά την αφυπηρέτηση.
5. Επισυνάπτεται Πίνακας με τον αριθμό των μελών του Τακτικού Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού που αφυπηρέτησαν/αποχώρησαν την περίοδο 2003-2013 καθώς και τα ποσά που καταβλήθηκαν για το Κατοχυρωμένο Ταμείο Προνοίας.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις τυχόν χρειασθείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.241, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερόνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στις σχετικές με το πιο πάνω θέμα επιστολές της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.03.241 και ημερ. 25/10/2013 & 10/12/2013, προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και σας αποστέλλω συνημμένα τα ζητηθέντα στοιχεία από τον Έντιμο Βουλευτή κ. Μάριο Μαυρίδη.

2. Τα εν λόγω στοιχεία αφορούν στον αριθμό και στο ύψος των απολαβών, τόσο των κρατικών υπαλλήλων όσο και του ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού, για κάθε κλίμακα ξεχωριστά, για τα έτη 2012 και 2013 περιλαμβανομένου και του 13^{ου} μισθού.
3. Σημειώνεται ότι, οι οποιοσδήποτε περικοπές επήλθαν λόγω Μνημονίου έχουν επηρεάσει τις καθαρές απολαβές των υπαλλήλων/ωρομισθίων.
4. Καθόσον αφορά στα στοιχεία των υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας, δεν τηρούνται από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, παρακαλώ όπως αποταθείτε στο Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας.
5. Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις τυχόν χρειασθείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.243, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.03.243, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 6.11.2014 και σας πληροφορώ ότι πάγια πολιτική του Υπουργείου Εσωτερικών είναι να μην γίνεται ανάκτηση κατοικιών σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων, σε περίπτωση που αποβιώσει σύζυγος αγνοουμένου του 1974.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.268, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόδκη

«Θέμα: Διαγωνισμός για την αξιοποίηση του οικοπέδου στην περιοχή του ξενοδοχείου «Χίλτον» στο κέντρο της Λευκωσίας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ.

23.06.010.03.268 ημερομηνίας 31/10/2013 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προχωρήσει σε προκήρυξη ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων ανάπτυξης με μακροχρόνια μίσθωση του χώρου απέναντι από το ξενοδοχείο «Χίλτον» στην Λευκωσία μέσα στα πλαίσια των στόχων που έχουν τεθεί για την αναβίωση της οικονομίας και την ανάπτυξη του τόπου.

Ο συγκεκριμένος χώρος που αποτελείται από δύο κρατικά τεμάχια, πριν την απομάκρυνση και κατεδάφιση όλων των εγκαταστάσεων χρησιμοποιείται για τις ανάγκες του στρατοπέδου Α. Παναγίδη. Ο χώρος προσφέρεται πολεοδομικά για διάφορες χρήσεις και υπάρχει η δυνατότητα πλήρους αξιοποίησης των τεμαχίων με σημαντικά οφέλη για την γύρω περιοχή και όχι μόνο.

Τα έγγραφα τα οποία έχουν δοθεί στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς περιλαμβάνουν τις θέσεις όλων των αρμόδιων Τμημάτων για τα τεμάχια και την περιοχή και άλλες σχετικές με την ανάπτυξη πληροφορίες.

Επιπρόσθετα, στα έγγραφα αναλύονται οι Απαιτήσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων στις οποίες μεταξύ άλλων περιλαμβάνεται ότι ο προσφέρων θα διεξάγει λεπτομερείς μελέτες κυκλοφοριακών, περιβαλλοντικών, κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεων, ανάλογα με το είδος της ανάπτυξης που θα προταθεί. Οι μελέτες αυτές θα τύχουν εξέτασης και έγκρισης από όλα τα αρμόδια ενδιαφερόμενα Τμήματα, Υπηρεσίες και Φορείς.

Σε ό,τι αφορά τη μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον που είχε γίνει παλαιότερα και που αφορούσε ένα εντελώς διαφορετικό έργο βεβαιώνεται ότι θα ληφθεί υπόψη στην όλη διαδικασία και θα καθησυχαστούν οι όποιοι τυχόν αρνητικές επιπτώσεις διαφανούν κατά την εξέταση των προτάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.308, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι η μέτρηση του ήχου που εκπέμπει ένα όχημα καθώς και ο έλεγχος των καυσαερίων του αποτελούν υποχρεωτικά σημεία τεχνικού ελέγχου κατά τον περιοδικό έλεγχο, που διενεργείται στα οχήματα, για σκοπούς έκδοσης πιστοποιητικού καταλληλότητας, τόσο από τα Ιδιωτικά Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (Ι.Κ.Τ.Ε.Ο.) όσο και από τα κυβερνητικά Κέντρα Ελέγχου Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Κ.Ε.Μ.Ο.) του Τμήματος Οδικών Μεταφορών.

Περαιτέρω, εκτός από τον καθιερωμένο περιοδικό τεχνικό έλεγχο, διενεργούνται, κατόπιν τυχαίας επιλογής, και έκτακτοι τεχνικοί έλεγχοι σε οχήματα τα οποία διακινούνται, βρίσκονται σταθμευμένα ή ακινητοποιημένα σε οποιαδήποτε οδό, έστω και εάν αυτά είναι εφοδιασμένα με πιστοποιητικό καταλληλότητας. Κατά τον έκτακτο τεχνικό έλεγχο ενός οχήματος μεταξύ άλλων δύναται να διενεργηθεί έλεγχος καυσαερίων καθώς και μέτρηση της στάθμης του ήχου, που εκπέμπεται.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών έχει θέσει σε λειτουργία τη γραμμή αναφοράς ακατάλληλων οχημάτων 1415, μέσω της οποίας οποιοσδήποτε πολίτης μπορεί να αναφέρει οχήματα που εντοπίζει να κυκλοφορούν με εμφανή σημεία ακαταλληλότητας, όπως για παράδειγμα εκπομπές μεγάλης ποσότητας καπνού ή υπερβολικού θορύβου, όπως, επίσης, που πιθανόν να κυκλοφορούν χωρίς πιστοποιητικό καταλληλότητας, ούτως ώστε να κληθούν από το Τμήμα για έκτακτο τεχνικό έλεγχο.

Σε ό,τι αφορά στα αποτελέσματα των μετρήσεων των επιπέδων καυσαερίων και ήχου, καθώς, και τις ποινές που έχουν επιβληθεί στους παρανομούμενους το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν είναι σε θέση να δώσει τέτοια στοιχεία λόγω του ότι δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του. Ωστόσο η ερώτηση σας έχει σταλεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων λόγω αρμοδιότητας, για τα δέοντα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Πέτρου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.314, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι δεν είναι στις προτεραιότητες του Υπουργείου Υγείας να προωθήσει το θέμα παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης των ιατρών στο 68^ο έτος και ούτε έχει συζητηθεί σε κανένα επίπεδο το θέμα αυτό.

Επισυνάπτεται πίνακας με τις αφυπηρετήσεις των ιατρών, οι οποίοι θα έχουν συμπληρώσει το 65^ο έτος της ηλικίας τους, για τα έτη 2014-2016 (που αναμένεται να ισχύσουν τα μέτρα του μνημονίου).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Άμυνας κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.326, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στη μεταξύ μας αλληλογραφία, που λήγει με την επιστολή μας, με ίδιο αρ. φακ. και ημερομηνία 27.12.2013, σχετικά με την ερώτηση του αξιότιμου Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, που αφορά στο ενδεχόμενο τήρησης ευέλικτου ωραρίου στο στράτευμα και σας πληροφορώ ότι, το ΓΕΕΦ, στο πλαίσιο της ανθρωποκεντρικής διοίκησης και μέριμνας για όλο το στρατιωτικό προσωπικό της Εθνικής Φρουράς, εξέδωσε Διαταγή Διαρκούς Ισχύος, με ημερομηνία 27.12.2011, σύμφωνα με την οποία παρέχεται στα στελέχη η δυνατότητα, εφόσον αντιμετωπίζουν αντικειμενικές δυσκολίες, να υποβάλλουν ιεραρχικά στο ΓΕΕΦ για έγκριση, σχετικό αίτημα, για χρήση ελαστικού ωραρίου, διάρκειας 30 λεπτών, σε σχέση με το χρόνο προσέλευσης και αναχώρησής τους.

2. Επιπλέον, για τη χρήση του ελαστικού ωραρίου εκδόθηκε επιπρόσθετη Διαταγή Διαρκούς Ισχύος, με ημερομηνία 18.7.2012, προκειμένου να επιλυθούν εξειδικευμένα προβλήματα που αντιμετωπίζουν κυρίως οι θήλεις στρατιωτικοί, λόγω εγκυμοσύνης ή μητρότητας, και σε ορισμένες περιπτώσεις πατρότητας. Η εν λόγω Διαταγή καλύπτει και διευκολύνσεις που παρέχονται στις πενταμελείς (τρίτεκνες) και πολύτεκνες (4 ή περισσότερα παιδιά) οικογένειες.

3. Το ελαστικό ωράριο δεν δύναται να εφαρμοσθεί καθολικά για όλο το προσωπικό της Εθνικής Φρουράς, καθότι αυτό ενδέχεται να δημιουργήσει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα στην υπηρεσία. Σε περίπτωση, δε, εφαρμογής μέτρων επιφυλακής ή εκτέλεσης εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, η χρήση του ελαστικού ωραρίου στο βαθμό που αυτή εφαρμόζεται αναβάλλεται αυτεπάγγελα.

4. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.328, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή με αρ. ερ. 23.06.010.03.328 και ημερομηνίας 2.12.2013 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση που αφορά το ενδεχόμενο χρησιμοποίησης φυσικού αερίου για την κίνηση οχημάτων με νομοθετική ρύθμιση. Επί του θέματος αυτού και σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο αναγνωρίζει τόσο τα περιβαλλοντικά όσο και τα οικονομικά πλεονεκτήματα από τη χρήση του φυσικού αερίου στην αυτοκίνηση. Η μικρότερη περιβαλλοντική επιβάρυνση και το χαμηλό κόστος χρήσης είναι δύο παράγοντες που έχουν καταλυτικό ρόλο στη χρήση του φυσικού αερίου στο διεθνές χώρο και ιδιαίτερα στα μέσα μαζικής μεταφοράς.
2. Λαμβάνοντας υπόψη τα πλεονεκτήματα από τη χρήση του φυσικού αερίου, το Υπουργείο θα προωθήσει τις δέουσες νομικές και άλλες ρυθμίσεις για τη χρήση του, όπως εξάλλου γίνεται στο παρόν στάδιο για τη χρήση του υγραερίου. Ωστόσο θα πρέπει να σημειωθεί ότι θα χρειαστεί χρόνος και ανάλογη υποδομή μέχρις ότου το εν λόγω καύσιμο καταστεί κατάλληλο για χρήση στην αυτοκίνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.379, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.379 του κ. Μάριου Μαυρίδη, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης:

“Κατάλογος Έργων τα οποία Συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013”

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 8 Ιανουαρίου 2014 σε σχέση με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.379 και ημερομηνία 17 Δεκεμβρίου 2013 του βουλευτή κ. Μάριου Μαυρίδη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Αειφόρος Ανάπτυξη και Ανταγωνιστικότητα” έχουν εγκριθεί 60 έργα δημοσίων συμβάσεων, 8 σχέδια χορηγιών και η Κοινοτική Πρωτοβουλία Jeremie, ενώ βρίσκονται υπό αξιολόγηση 3 έργα Δημοσίων Συμβάσεων. Το συνολικό ποσό της Δημόσιας Δαπάνης του Προγράμματος ανέρχεται στα €579,6 εκ. (ενώ η Κοινοτική Συμμετοχή ανέρχεται στα €492,7 εκ., με βάση ποσοστό συγχρηματοδότησης 85%).
2. Σε ό,τι αφορά το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Απασχόληση, Ανθρώπινο Κεφάλαιο και Κοινωνική Συνοχή” έχουν εγκριθεί 33 έργα δημοσίων συμβάσεων και 11 σχέδια χορηγιών, ενώ 1 έργο δημοσίων συμβάσεων και 1 σχέδιο χορηγιών βρίσκονται υπό αξιολόγηση. Το συνολικό ποσό Δημόσιας Δαπάνης του Προγράμματος ανέρχεται στα €140,9 εκ. (ενώ η Κοινοτική Συμμετοχή ανέρχεται στα €119,8 εκ. με βάση ποσοστό συγχρηματοδότησης 85%).

3. Σημειώνεται ότι, μετά την ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Στήριξης και σύμφωνα με τους Κανονισμούς της Ε.Ε. με αρ. 1311/2011 και 1297/2013, το ποσοστό συγχρηματοδότησης της ΕΕ ανεβαίνει στο 95% (με παροχή από την ΕΕ στην Κύπρο εμπροσθοβαρούς αύξησης της ρευστότητας - top up 10%) για το υπόλοιπο των Κοινοτικών πόρων που δεν έχουν ακόμη απορροφηθεί, ωστόσο χωρίς αύξηση του συνολικού ποσού της Κοινοτικής Συμμετοχής, το οποίο παραμένει το ίδιο.

Επισυνάπτεται αναλυτικός κατάλογος έργων, για κάθε πρόγραμμα ξεχωριστά, στον οποίο φαίνονται οι πραγματικές δαπάνες αλλά και ποια έργα έχουν ολοκληρωθεί (Παράρτημα 1 και 2). Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.443, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.443 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή κ. Γιάννο Λαμάρη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 27/1/2014 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Κατόπιν απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, προκηρύχθηκε στις 20/1/2014 διαγωνισμός με συνοπτική διαδικασία και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, για την Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου για την ετοιμασία μελέτης για στρατηγικό και επιχειρησιακό σχεδιασμό για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ). Εκκρεμεί επί του παρόντος η αξιολόγηση των προσφορών.

Αναφορικά με τους όρους εντολής του διαγωνισμού, παρακαλώ δείτε συνημμένο Παράρτημα Α.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.465, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.03.465 και ημερ. 3 Φεβρουαρίου 2014, αναφορικά με την ως άνω Ερώτηση του έντιμου βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ ότι όσον αφορά το πρώτο θέμα που θίγεται στην επιστολή, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν είναι αρμόδιο να ελέγχει τις φορολογικές δηλώσεις των δικηγόρων.

2. Πρόσθετα, παρακαλώ να σημειωθεί ότι στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το οποίο δεν έχει οποιαδήποτε συμμετοχή στη διαδικασία παραχώρησης της νομικής αρωγής, δεν τηρούνται οποιαδήποτε στοιχεία σε σχέση με την ανάληψη υποθέσεων νομικής αρωγής από δικηγόρους ούτε και σε σχέση με τα αντίστοιχα κονδύλια, δεδομένου ότι σύμφωνα με τον περί Νομικής Αρωγής Νόμο η αρμόδια αρχή υποβολής και έγκρισης αιτημάτων για νομική αρωγή είναι τα Δικαστήρια, στους προϋπολογισμούς των οποίων περιλαμβάνονται τα σχετικά κονδύλια. Τα Δικαστήρια έχουν επίσης την υποχρέωση διορισμού δικηγόρου στην περίπτωση που ο δικαιούχος δεν υποδείξει δικηγόρο της επιλογής του, καθώς και τον έλεγχο των ποσών που θα καταβληθούν ανάλογα με την πορεία της κάθε υπόθεσης.

3. Στην περίπτωση όμως που επιθυμείτε, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μπορεί να μεσολαβήσει στο Ανώτατο Δικαστήριο ώστε να σας παρασχεθούν περισσότερες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Άμυνας κ. Φώτη Φωτίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.472, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.03.472, ημερομηνίας 7.2.2014, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Άμυνας δεν απασχολεί ή συνεργάζεται με Νομικό Σύμβουλο και δεν έχει υπό την εποπτεία του οποιοδήποτε οργανισμό δημοσίου δικαίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.481, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Σε συνέχεια της επιστολής σας ημερομηνίας 7/2/2014, αναφορικά με την ερώτηση υπ' αριθμόν 23.06.010.03.481, που υπέβαλε ο έντιμος Βουλευτής Λευκωσίας, κ. Γιώργος Λουκαΐδης, επιθυμώ να αναφέρω ότι η Κυβέρνηση εξετάζει το θέμα πραγματοποίησης δραστηριοτήτων, με αφορμή τη συμπλήρωση 40 χρόνων από την τουρκική εισβολή και κατοχή.

Θα πρέπει να ξεκαθαρίσω ότι ο υπό εξέλιξη προγραμματισμός θα λαμβάνει υπόψη την υφιστάμενη οικονομική συγκυρία που διέρχεται η πατρίδα. Ως εκ τούτου, οι δαπάνες για διοργάνωση εκδηλώσεων μνήμης

θα είναι περιορισμένες.

Θα είμαστε σε θέση να ενημερώσουμε εκτενέστερα τη Βουλή των Αντιπροσώπων, άμα τη οριστικοποίηση βασικών πτυχών του προγραμματισμού και μόλις έχουμε μια πιο ξεκάθαρη εικόνα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Αναβάλλεται η συνέχιση της συζήτησης του θέματος «Η ανάγκη προσαγωγής των υπαίτιων της οικονομικής κρίσης ενώπιον της δικαιοσύνης» για μία εβδομάδα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 6 Μαρτίου 2014, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.019-2014).
2. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.020-2014).
3. Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.044-2014).
4. Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Εκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.045-2014).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη προσαγωγής των υπαίτιων της οικονομικής κρίσης ενώπιον της δικαιοσύνης». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.046.002-2013).
2. «Ιδιωτικοποιήσεις ημικρατικών οργανισμών: Οι απαιτήσεις της τρόικας και η πολιτική θέση της κυβέρνησης». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Σταύρου Ευαγόρου, Γιάννου Λαμάρη και Πάμπου Παπαγεωργίου). (Αρ. Φακ. 23.05.046.009-2013).
3. «Τα νέα δεδομένα στον τομέα της διαχείρισης του φυσικού αερίου, η πολιτική της κυβέρνησης ως προς την αξιοποίησή του και η ανάγκη πλήρους ενημέρωσης και διαφάνειας στους χειρισμούς». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Γιάννου Λαμάρη, Γιαννάκη Γαβριήλ και Κώστα Κώστα). (Αρ. Φακ. 23.05.046.010-2013).
4. «Η ανάγκη δρομολόγησης έργων ανάπτυξης και προσέλκυσης ξένων επενδύσεων ως βασικών προϋποθέσεων εξόδου από την κρίση». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.046.011-2013).

5. «Η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στο περιβάλλον της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης που βιώνουμε». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.046.012-2013).
6. «Η ενέργεια του ειδικού αντιπροσώπου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ στο Κυπριακό Αλεξάντερ Ντάουνερ να συναντήσει τον Τούρκο Υπουργό Εξωτερικών Αχμέτ Νταβούτογλου στην παράνομη "Πρεσβεία της Τουρκίας" στα κατεχόμενα και η ανάγκη άμεσης απομάκρυνσής του από την Κύπρο.» (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.047.001-2014).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαππουριδής Ρίκκος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της θυσίας του ήρωα Γρηγόρη Αυξεντίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο της πρώτης στενογράφου της Βουλής των Αντιπροσώπων Κικής Ανδρονίκου.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2014 Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»,
 - β. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»,
 - γ. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,
 - δ. «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και
ψήφιση της πρώτης σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και απόσυρση των υπολοίπων.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφιση του σε νόμο.
8. «Ο περί Αποκρατικοποιήσεων Νόμος του 2014».
 - α. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποκρατικοποιήσεων Νόμος του 2014».
 - β. Συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Σ. Φυττής, Ν. Κατσουρίδης, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Α. Βότσης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Ν. Κουτσού, Α. Δαμιανού, Πρ. Προδρόμου, Α. Κυριακίδου) για το νομοσχέδιο, για το σχετικό σχέδιο απόφασης, που κατατέθηκε από τον κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και για το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος, που κατατέθηκε από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.
 - γ. Το κείμενο του σχεδίου απόφασης και απόρριψή του.
 - δ. Το κείμενο του σχεδίου ψηφίσματος και απόρριψή του.
 - ε. Καταψήφιση του νομοσχεδίου.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τα τροχαία δυστυχήματα σε αυτοκινητοδρόμους ταχείας κυκλοφορίας - Ερωτήματα σχετικά με την αίθουσα VIP Lounge του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας - Η χορήγηση εκπαιδευτικού επιδόματος σε Κυπρίους διπλωμάτες στο εξωτερικό - Οι έλεγχοι για τη χορήγηση αδειών ασθενείας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα - Θέμα παραχώρησης του επιδόματος παχυσαρκίας σε Κυπρίους - Ενδεχόμενο αποστολής στη Βουλή νομοσχεδίων και εγγράφων μόνο ηλεκτρονικά - Αίτημα για πληροφόρηση σχετικά με τις παροχές ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε παραπληγικά και τετραπληγικά άτομα - Η διάθεση σε διαβητικούς συσκευών μέτρησης του σακχάρου σε υψηλή τιμή - Οι ενδεχόμενοι κίνδυνοι από τη στάθμευση αυτοκινήτων στο δάσος πλησίον του αεροδρομίου Πάφου - Η αναμενόμενη κατάθεση τροποποιητικού νομοσχεδίου για τη νομιμοποίηση της καλλιέργειας της βιομηχανικής κάνναβης - Ανάγκη μετρήσεων της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στο Ζύγι.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ο αριθμός των ωρομισθίων του δημοσίου και η κατοχύρωση των ταμείων προνοίας τους - Το κρατικό μισθολόγιο πριν από τις περικοπές του μνημονίου - Απόφαση για ανάκτηση από το κράτος προσφυγικής κατοικίας σε περίπτωση θανάτου συζύγου αγνοουμένου πριν από την εξακρίβωση της τύχης του - Ενδεχόμενες επιπτώσεις από αξιοποίηση οικοπέδου στην περιοχή του "Hilton" - Μετρήσεις επιπέδων ρύπανσης έξω από τα κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων και επιβολή σχετικών ποινών - Προβλήματα από τις αφυπηρετήσεις γιατρών και αίτημα για παράταση του ορίου αφυπηρετήσεώς τους -

Ενδεχόμενο εφαρμογής ευέλικτου ωραρίου στην Εθνική Φρουρά μετά την αποκοπή επιδομάτων - Το ενδεχόμενο χρήσης φυσικού αερίου για την κίνηση οχημάτων - Τα ολοκληρωμένα και μη ολοκληρωμένα έργα που χρηματοδοτήθηκαν από ευρωπαϊκά κονδύλια την περίοδο 2007-2013 - Όροι εντολής για την εκπόνηση μελέτης σχετικά με την αποστολή, το ρόλο και τη λειτουργία του ΡΙΚ - Οι αμοιβές δικηγόρων για νομικές αρωγές και η μη καταβολή ΦΠΑ από κάποιους - Οι νομικοί σύμβουλοι του δημόσιου τομέα, των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και άλλων ανεξάρτητων αρχών - Οι ενδεχόμενες εκδηλώσεις για τα 40 χρόνια από την τουρκική εισβολή και κατοχή και το σχετικό κόστος.

(Στις 28 Φεβρουαρίου 2014 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη έκτακτης συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της έκτακτης συνεδρίας της Βουλής για την Τρίτη, 4 Μαρτίου 2014, στις 12.00 το μεσημέρι, έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:	Νομοθετική εργασία
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:	Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:	Ερωτήσεις και απαντήσεις
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:	Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.)

Τιμή: €3,50